

数論における Poincaré の補題

Lemma of Poincaré in arithmetics

○室井龍二
*Ryuji Muroi

Abstract: In this article, we describe the Alladi-Robinson theorem on arithmetic properties of logarithms, relying on a well-known lemma due to H. Poincaré. We explain how this lemma gives the key ingredient in the irrationality proof.

1. はじめに

本稿においては Legendre 多項式の性質と H. Poincaré の補題を活用した, K. Alladi 及び M. L. Robinson [1] の自然対数の無理数性の証明について論ずる.

2. Poincaré の補題

定義 2.1 (Legendre 多項式).

$$P_n(x) = \frac{1}{n!} \frac{d^n}{dx^n} \{x^n(1-x)^n\} \in \mathbb{Z}[x]$$

と定め, $P_n\left(\frac{1-x}{2}\right)$ を n 次 **Legendre** 多項式と呼ぶ.

また $I_n(z) := \int_0^1 \frac{P_n(x)}{1-zx} dx$ ($z \notin [1, \infty)$) とおく.

ここでは 2 次の Poincaré の補題を紹介する.

この補題は O. Perron, M. Pituk らにより拡張された.

補題 2.1 (Poincaré の補題 [1, Lemma 5]). α_j に収束する複素数列 $a_j(n)$ ($j = 1, 2, 3$, 但し $\alpha_1 \neq 0$) に対して

$$a_1(n)u_n + a_2(n)u_{n-1} + a_3(n)u_{n-2} = 0$$

を満たす収束数列 $\{u_n\} \subset \mathbb{C}$ で, 無限個の n に対し $u_n \neq 0$ となるものを考える. 2 次方程式

$$\alpha_1 x^2 + \alpha_2 x + \alpha_3 = 0 \tag{1}$$

は絶対値が異なる 2 根を持ち, 2 根とも絶対値は 1 ではないとする. このときいずれかの根 ℓ に対して

$$|u_n| = |\ell|^{n(1+o(1))} \text{ が成り立つ.} \tag{2}$$

記号 2.1. $0 \neq z \in \mathbb{C}$ に対し $\alpha(z), \beta(z)$ を以下に定める.

$$\alpha(z) = \max \left\{ \left| \frac{(1 \pm \sqrt{1-z})^2}{z} \right| \right\},$$

$$\beta(z) = \min \left\{ \left| \frac{(1 \pm \sqrt{1-z})^2}{z} \right| \right\}.$$

補題 2.2 (Poincaré の補題の応用 [1, Lemma 6, 7]).

(i) $z \notin [0, 1]$ ならば, 各 n に対し $P_n(z) \neq 0$ かつ

$$|P_n(z)| \leq \alpha\left(\frac{1}{z}\right)^{n(1+o(1))} \quad (n \rightarrow \infty) \text{ が成り立つ.}$$

(ii) $z \notin [1, \infty)$ かつ $z \neq 0$ ならば, 無限個の n に対し $I_n(z) \neq 0$ かつ $|I_n(z)| = \beta(z)^{n(1+o(1))}$ ($n \rightarrow \infty$) が成立.

Proof. 補題 2.2 における (i) の前半は $P_n(x)$ が直交多項式 [3] であることから従う. 補題 2.2 (i) の後半の評価を以下で示そう. まず $\forall z \in \mathbb{C}$ に対し次式が成り立つ:

$$nP_n(z) + (2n-1)(2z-1)P_{n-1}(z) + (n-1)P_{n-2}(z) = 0. \tag{3}$$

$P_n(z) \neq 0$ 及び Poincaré の補題 2.1 より, 方程式

$$x^2 + 2(2z-1)x + 1 = 0 \tag{4}$$

の一つの根 ℓ に対して,

$$|P_n(z)| = |\ell|^{n(1+o(1))} \tag{5}$$

が成り立つ. ここで, $|\ell| = \alpha\left(\frac{1}{z}\right)$ または $\beta\left(\frac{1}{z}\right)$ である. $z \notin [0, 1]$ のとき $\beta\left(\frac{1}{z}\right) \leq \alpha\left(\frac{1}{z}\right)$ より補題 2.2 (i) が従う. (ii) も同様に得られる. \square

3. 無理数性の証明における Poincaré の補題

本節では Poincaré の補題が自然対数の無理数性の証明において, どのように用いられているかを述べる.

定義 3.1. θ を無理数とする. 正の実数 μ が存在して以下を満たすときに, μ は θ の **irrationality measure** であるという: $\forall \varepsilon > 0$ に対して $q_0(\varepsilon) \in \mathbb{N}$ が存在して, $\forall p/q \in \mathbb{Q}$ ($p, q \in \mathbb{Z}$, $\gcd(p, q) = 1, q \geq q_0(\varepsilon)$) ならば

$$\left| \theta - \frac{p}{q} \right| > \frac{1}{q^{\mu+\varepsilon}}$$

が成立する.

補題 3.1. べき級数 $f(z) \in \mathbb{C}[[z]]$ を考える. $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ に対し次数 n 以下の多項式 $A_n(z), B_n(z) \in \mathbb{C}[z]$ と, べき級数 $E_n(z) \in \mathbb{C}[[z]]$ で, $A_n(z) + B_n(z)f(z) = z^{2n+1}E_n(z)$ を満たすものが存在すると仮定する ($\forall n \geq n_0$). さらに $E_n(0) \neq 0$ 及び $A_n(0)$ と $B_n(0)$ の少なくとも一つは 0 でないとする. このとき

$$A_n(z)B_{n+1}(z) - A_{n+1}(z)B_n(z) = c_n z^{2n+1} \tag{6}$$

を満たす $0 \neq c_n \in \mathbb{C}$ が存在する.

補題 3.2. $0 \neq \theta \in \mathbb{C}$ とする. 実数 $Q > 1, E > 1$ に対し,
 $\forall n \geq n_0 (\exists n_0 \in \mathbb{N})$ において $p_n, q_n \in \mathbb{Z}$ が存在し,

$$|q_n| \leq Q^{n(1+o(1))}, |q_n\theta - p_n| \leq E^{-n(1+o(1))},$$

$$p_n q_{n+1} \neq q_n p_{n+1}$$

の成立を仮定する. このとき $\theta \notin \mathbb{Q}$ であり, 任意の $\varepsilon > 0$ に対して $b_0(\varepsilon)$ が存在して, $a, b \in \mathbb{Z}, b \geq b_0(\varepsilon)$ ならば

$$\left| \theta - \frac{a}{b} \right| > \frac{1}{b \frac{\log QE}{\log E} + \varepsilon}$$

が成り立つ.

定理 3.1. $r, s \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ が次の 2 条件を満たすとする.

$$\frac{r}{s} \notin [1, \infty), \quad \beta\left(\frac{r}{s}\right) \cdot |r| \cdot e < 1.$$

このとき, $\log(1 - r/s) \notin \mathbb{Q}$ である. さらに任意の $\varepsilon > 0$ において $b_0(\varepsilon)$ が存在し, $\forall a, b \in \mathbb{Z}, b > |b_0|$ に対し

$$\left| \log\left(1 - \frac{r}{s}\right) - \frac{a}{b} \right| > \frac{1}{b^{\mu+\varepsilon}} \quad (7)$$

が成立する. この *irrationality measure* μ は次で定まる:

$$\mu = 1 + \frac{\log\left(\alpha\left(\frac{r}{s}\right)|r|\right) + 1}{\log\frac{\alpha\left(\frac{r}{s}\right)}{|r|} - 1}.$$

Proof. $z \notin [1, \infty), m \in \mathbb{N}$ に対して, 部分積分より

$$\int_0^1 \frac{x^m}{1-zx} dx = \frac{-1}{z^{m+1}} \left[\log(1-z) + \sum_{k=1}^m \frac{z^k}{k} \right]$$

であるから, x を因数に持つ $Q_n(x) \in \mathbb{Z}[x]$ が存在して

$$\int_0^1 \frac{P_n(x)}{1-zx} dx = \frac{-1}{z} P_n\left(\frac{1}{z}\right) \log(1-z) + Q_n\left(\frac{1}{z}\right) d_n^{-1} \quad (8)$$

が成立 (d_n は 1 から n までの最小公倍数). さらに部分積分を n 回行い, 次式を得る:

$$\int_0^1 \frac{P_n(x)}{1-zx} dx = (-z)^n \int_0^1 \frac{x^n(1-x)^n}{(1-zx)^{n+1}} dx. \quad (9)$$

ここで $A_n(z) = Q_n\left(\frac{1}{z}\right) \cdot z^{n+1}, B_n(z) = -d_n z^n P_n\left(\frac{1}{z}\right),$
 $E_n(z) = (-1)^n d_n \int_0^1 \frac{x^n(1-x)^n}{(1-zx)^{n+1}} dx$ とおく. (8)(9) より

$$A_n(z) + B_n(z) \log(1-z) = z^{2n+1} E_n(z) \quad (10)$$

が成り立つ. ここで, $A_n(z), B_n(z) \in \mathbb{Z}[z], \deg A_n(z) = \deg B_n(z) = n, E_n(0) \neq 0, B_n(0) = -d_n \times {}_2n C_n \neq 0,$
 $r/s \neq 0$ だから補題 3.1 より

$$A_n\left(\frac{r}{s}\right) B_{n+1}\left(\frac{r}{s}\right) \neq A_{n+1}\left(\frac{r}{s}\right) B_n\left(\frac{r}{s}\right) \quad (11)$$

である. $p_n = -s^n A_n\left(\frac{r}{s}\right), q_n = s^n B_n\left(\frac{r}{s}\right)$ とし, 式 (11) の両辺を $-s^{2n+1}$ 倍することで,

$$p_n q_{n+1} \neq q_n p_{n+1} \quad (12)$$

を得る. 式 (10), Poincaré の補題とその応用の補題 2.2, Dirichlet の素数定理より以下が得られる:

$$\left| q_n \log\left(1 - \frac{r}{s}\right) - p_n \right| = \left| \frac{r}{s} \right| |r|^n d_n \left| I_n\left(\frac{r}{s}\right) \right|$$

$$\leq \left[|r| e \cdot \beta\left(\frac{r}{s}\right) \right]^{n(1+o(1))}. \quad (13)$$

さらに, 補題 2.2 より,

$$|q_n| \leq \left| s^n \cdot d_n \left(\frac{r}{s}\right)^n P_n\left(\frac{s}{r}\right) \right| \leq |e \cdot r \cdot \alpha\left(\frac{r}{s}\right)|^{n(1+o(1))}.$$

補題 3.2 に $\theta = \log\left(1 - \frac{r}{s}\right), Q = \left| e \cdot r \cdot \alpha\left(\frac{r}{s}\right) \right|, E = \left| r \cdot e \cdot \beta\left(\frac{r}{s}\right) \right|^{-1}$ を適用. 定理の仮定より $E > 1$ となり

$$\left| \log\left(1 - \frac{r}{s}\right) - \frac{a}{b} \right| > \frac{1}{b^{\mu+\varepsilon}}$$

が成立する. ただし,

$$\mu = \frac{\log QE}{\log E} = \frac{\log\left| e \cdot r \cdot \alpha\left(\frac{r}{s}\right) \right| \left| r \cdot e \cdot \beta\left(\frac{r}{s}\right) \right|^{-1}}{\log\left| r \cdot e \cdot \beta\left(\frac{r}{s}\right) \right|^{-1}}$$

$$= 1 + \frac{\log\left(\alpha\left(\frac{r}{s}\right)|r|\right) + 1}{\log\frac{\alpha\left(\frac{r}{s}\right)}{|r|} - 1}.$$

□

定理 3.1 において $r = -1, s = 1$ を適用すると $\log 2$ の *irrationality measure* は 4.622 以下になることが示せる. $r = (1 - \sqrt{3}i)/2, s = 1$ のとき $\pi/\sqrt{3}$ の *irrationality measure* は 8.310 以下になる.

4. 今後の課題

上記の Poincaré の補題は, いわゆる差分方程式の定理である. しかしこのように, 実数の無理数性の証明にも応用できた. 今後の課題としては, この Poincaré の補題の拡張や応用を目指したい.

5. 参考文献

- [1] K. Alladi and M. L. Robinson, *Legendre polynomials and irrationality*, J. Reine Angew. Math. **318** (1980) 137–155.
- [2] L. M. Milne-Thompson, *The calculus of finite differences*, Chelsea, 1933.
- [3] G. Szegő, *Orthogonal Polynomials*, AMs Colloquium Publ., **23**, 1939.