B-70

異形 PC 鋼棒を用いた PCaPC 柱の力学的挙動に関する研究 (その2 実験結果)

Study on Mechanical Behavior of Post-tensioned Precast Concrete Columns Using Deformed Prestressing Steel Bars Part 2 Test Results

〇内山雄太², 福井剛¹, 高山祐貴², 内田順子³, 浜原正行⁴

*Yuta Uchiyama², Tsuyoshi Fukui¹, Yuki Takayama², Junko Uchida³, Masayuki Hamahara⁴

Abstract: This paper showed load-drift angle relationship, crack pattern at final stage of tests and ratio of flexural displacement to total one.

1. はじめに

本編では荷重-部材角関係,各パラメータの比較, 破壊過程および最終破壊状況,曲げ変形成分の抽出の 結果を示す.

2. 実験結果

2.1荷重一部材角関係

<u>最大荷重と靱性</u>Fig.1 は各試験体の荷重-部材角関 係を示したものである.これらの図より以下のことが 指摘できる.

1) せん断補強筋比をパラメータとした S-1(0.4%), S-2(0.6%), S-3(1.2%)試験体は, せん断補強筋比の上昇 に従い耐力, 靭性とも上昇している.

2) 緊張力レベルをパラメータとした S-2(35%), S-4(17.5%)試験体は,最大荷重は 8%ほど耐力低下が見 られたものの, 靭性は若干向上している.比較的大き な変化が見られなかった.

3) 軸力比が S-2(1/6)から引張軸力を受ける S-5(1/15) になると,最大荷重は 15%ほど低下するが,靭性はか なり向上し,部材角 4%に達しても大きな耐力低下が見 られていない.

4) 曲げ破壊先行型の B シリーズ試験体は, 軸力がパ ラメータとなっており, 耐力変化が大きく見られた. また, B-1,B-3 試験体は目地部分にひび割れが集中し, 耐力低下を起こした.

履歴ループの形状 いずれの試験体も部材角 1/150 までの変位の振幅では S 字型ループを描いており, 部材角 2/150~3/150 の振幅では紡錘型,その後顕著 な耐力低下を示さなかった S-3, S-5 試験体は部材角 4/150 以降に逆 S 字型ループを描いている.



Fig. 1 Load-Drift relationship

1 : PS 三菱 P.S.Mitsubishi Construction 2 : 日大理工・院・海建 Graduate Student, College of Science and Technology, Nihon Univ.

3:日建設計 Nikken Sekkei Ltd.

^{4:}日大理工·教員·海建 Prof. Dept. of Oceanic Architecture & Engineering, College of Sience and Technology, Nihon Univ., Dr. Eng.

2.2 破壊過程及び最終破壊状況

S, B 両シリーズの最終破壊図を Fig. 2 に示す.

S-1, S-2, S-3 は, 部材角 1/300 で目地部分に初期ひび 割れ発生. (S-4, S-5 は部材角 1/600 で発生)

S シリーズ全ての試験体が,部材角 1/150 でせん断ひび 割れが発生した. S-5 を除く各試験体は,部材角 2/150 で最大荷重に達した. (S-5 は 3/150 で最大) その後, S-1 試験体は対角線方向にひび割れが入り脆性的に耐力低 下した. S-2, S-3 はせん断ひび割れが進行し, S-2 はせ ん断圧縮破壊し, S-3 は端部における圧壊による耐力低 下. S-4, S-5 はその後ひび割れが大きく開き, S-4 はせ ん断圧縮破壊し, S-5 はせん断引張破壊し耐力低下した.

B シリーズ試験体は全試験体で部材角 1/600 で初期 ひび割れが発生し,部材角 1/150 で曲げせん断ひび割 れが発生した.最大荷重は 3 体とも部材角 3/150 で達 しており,その後 B-1 は,部材角 6/150 までひび割れ が入ることなく目地端部が開いていき,このサイクル で耐力低下を起こした. B-2 は,部材角 8/150 まで試 験体全体にひび割れが入っていき,このサイクルで耐 力低下を起こした. B-3 は,部材角 8/150 までひび割 れが入ることなく目地端部が開いていき,耐力低下を 起こした.この時完全な逆 S 字型ループを描いており, 多少の耐力を保持できると考え押し切ったところ,目 地部分が完全に開き,最終的には PC 鋼棒が破断した.



Fig. 2 The last destructive situation

2.3曲げ変形成分の抽出

Fig. 3 は, 全変形に占める曲げ変形成分の割合と部材 角の関係をSシリーズ, Bシリーズ別に示したもので ある.Sシリーズ各試験体は,部材角が大きくなるに つれて曲げ変形成分が小さくなっている.これに対し て, Bシリーズ各試験体は,層間変形による全変形の うち,8割以上を曲げ変形が占めている.



3. まとめ

1) せん断補強筋, 軸力をパラメータにした試験体は, 耐力に大幅な変化がみられた.

2) 全ての試験体において,初期ひび割れが目地部分 で発生した.

3) B シリーズでは全変形に占める曲げ変形成分が, 8 割以上であった.

[参考文献]

1) 日本建築学会: プレストレストコンクリート設計 施工規準・同解説 pp.233~234 1998 年

2) 湯浅哲廣ほか: プレキャストプレストレストコン クリート部材のせん断性状に関する実験的研究 建築 学会大会概集 構造IVpp.955~960 2001

3) 財団法人日本建築センター: プレストレストコン クリート造技術基準解説及び設計・計算例 pp.127 2009 年

4) 日本建築学会:鉄筋コンクリート造の設計 pp.275 ~278 2002 年

5) 日本建築学会:鉄筋コンクリート造建物の靭性保 証型耐震設計指針・同解説 pp.142~144 1999 年