免震層にトグル機構を用いた構造システムに関する基礎的研究 大振幅地震動に対応できる Hybrid 免・制震システム

A fundamental study on the structure system using a toggle mechanism on the base isolation layer Hybrid seismic isolation, vibration control system that can cope with a large earthquake

> ○髙林正和², 古橋剛¹ *Masakazu Takabayashi², Takeshi Furuhashi¹

This research proposes a system of building structures to create a layer that utilizes a variety of seismic isolation system, toggle, viscous dampers, and dynamic mass damper to reduce the input of ground motion. In addition, for the amplification factor β , we show the application effect of the system optimal design method.

<u>1. はじめに</u>

2011 年 3 月 11 日に東日本大震災を経験し,近い将 来おこりうる直下型地震の指向性パルス地震動や東 海・東南海・南海の 3 連動地震の長周期地震動に対応 するため,建築物の地震に対する性能いわゆる対震性 ¹¹の向上が大きな課題となっている.

そこで本研究では、このような地震動に対応するた め、Figure-1に示すように、免震装置、トグル、粘性ダ ンパー、ダイナミック・マス(以下、D.M.)ダンパーなど の組合せを利用して、地震動の入力を低減する層(以下、 入力低減効果層)を作る建築構造物のシステムを提案 する.以降に増幅倍率βについて、最適設計法、検討 モデルに対してのシステムの適用効果を非線形時刻歴 応答解析で示す.



Figure-1 Image of the proposed

また,入力低減効果層に用いるトグル機構は,複数 設置することを考慮して Figure-2-a)で示しているモデ ルを用いることとする.



1:日大理工・教員・建築 2:日大理工・院(前)・建築

2. 入力低減効果層の増幅倍率

ここでは、入力低減効果層に用いるトグル機構の増 幅倍率 β の定式化及び変位に伴う増幅倍率 β を示す. Figure-3 に示すようにそれぞれ座標を設定すると、各方 向の増幅倍率 β は、(1)、(2)式のように表すことができ る. また、(1)、(2)式中の a、b、c、x₁、x₂、y₁、y₂の定 義は以下に示す通りである.



次に,初期状態から±300[mm]の上下変位,水平変位 を加えた際の増幅倍率βの変化をFigure-4に示す.ま た,トグルの初期形状は,l=h=3500[mm],腕の長さ r₁=r₂=2585[mm]とする.



<u>3. D.M.同調システムを用いた最適設計</u>

本報の入力低減層に用いる制震設計においては、石 丸らが提案した D.M.同調システムの簡易設計法^[3]に基 づいて設計を行う.

トグル機構の D.M.同調システムは、付加する D.M. 量 m_d [ton],減衰係数 c_d [kN/s・m]を β^2 倍に増幅させる 効果がある.そのため、D.M.同調システムを設計する 際に用いられる m_d [ton], c_d [kN/s・m]には、それぞれ β^2 倍に増幅された値を用いる.

<u>4. 非線形時刻歴応答解析</u>

4.1.検討モデル概要

Figure-5 にモデル図を示す. Table-1 には各層の質量 と剛性を, Tabale-2 には免震層の諸元を示す. また, 部 材減衰は, 上部構造に対し剛性比例型で1次モードに 1%付加している.



Figure-6 に柱番号及びトグル機構の配置パターンを 示す.比較のため、トグル機構の配置は、2パターン行 い、非制震時と比べるものとする. Table-3 に D.M.同調 システムの諸元を示す. なお、表中の括弧内の値は梃 子倍率(β=2.5)を考慮した際の値である.



	[ton]	[kN•s/m]
同調時の値	1150	8700
β を考慮した値	(184)	(1392)

4.2. 非線形時刻歴応答解析

入力地震動は,NS 方向を 50[cm/s]に基準化した El Centro 1940 を使用する.また,検討モデルに対し,X 方向には EW 成分を,Y 方向には NS 成分を入力する.

Figure-7 に Model2 の応答解析結果を, Figure-8 に Model3 の応答解析結果を示す. 相対変位において, 大

幅な低減ができているが,絶対加速度において, Model2 及び Model3 において,上部構造が大きく振られている ことが分かる.







<u>5. まとめ</u>

本研究では,免震装置やダンパーなどの組合せを利 用して入力低減層を作る構造システムを提案し,シス テムの適用効果を確認した.

今後,上部構造に対して部分モード制御システムを 適用した場合や直動転がり支承を用いた場合等の検討 を進める予定である.

【参考文献】

- 石丸辰治:「応答性能に基づく「対震設計」入門」 彰国社,2004.3
- [2] 石丸辰治,秦一平,古橋剛ら:「ツイントグル機構 による D.M.同調システムに関する研究」,日本建 築学会大会学術講演梗概集,2010.9
- [3] 石丸辰治,秦一平,古橋剛,公塚正行ら:「複素固 有値解析を介した D.M.同調システムの簡易設計 法」,日本建築学会大会学術講演梗概集,2010.9