

プライベートビーチを名乗る海浜の管理・運営実態に関する研究 東日本 20 か所のビーチを対象として

Studies on the Management and Operation of the Actual Beach Claiming to Private Beach As an Object on the Beach of the Great East Japan 20 Locations

○吉原亮¹, 桜井慎一², 秋本悠喜³*Ryo Yoshihara¹, Shin-ichi Sakurai², Yuki Akimoto³

Overseas private beach has imprimatur and greatly contribution to tourism. In Japan to exploit the beach that is national property is forbidden so private beach isn't exist. But still now there are resort hotel aimed private beach and advertisement wrote one. By prior reseach wrote present writer 16 places of private beach are belong to resort hotel in Okinawa prefecture disclose managing beach and the state of hotel in Okinawa prefecture. In this study inverstigation beach of the Japan disclose the state of private beach, a definition of one, background to the formation and management condition.

1. 研究背景および目的

海外ではプライベートビーチを認可し観光事業に大きく貢献しているが、日本では国有財産の海浜を私的に利用してはならずプライベートビーチは存在しない。しかし、現在もなおプライベートビーチを宣伝材料にしたリゾートホテルや海水浴場が見受けられる。

そこで、筆者らの先行研究¹⁾では沖縄県のリゾートホテルに付属するプライベートビーチ 16 か所に対してヒアリング調査を行い、ホテルがビーチに対して行っている管理、また、施設管理費や駐車場使用料など徴収している料金の内訳から名目を変えて料金を徴収しているホテルの現状を明らかにできた。

本研究では、東日本の海水浴場、ビーチの中からプライベートビーチと記載されているものを対象に調査を行いプライベートビーチの現状、プライベートビーチの定義の明確化、管理状況や形成背景などを明らかにすることを目的とする。

2. 研究方法

本稿では東日本（愛知県から福井県まで）の各県のホームページ、ビーチデータベース、観光マップなどインターネット検索を用いて検索した東日本のビーチ、海水浴場 683 件の中から、各県ホームページや観光サイト MAPPLE2014²⁾、るるぶ.com³⁾、じゃらん.net⁴⁾に「プライベートビーチ」、「プライベートビーチのような」、「プライベートビーチ気分」などと記載されているもの 20 か所を抽出した。この 20 か所を対象にビーチの規模、シーズン利用者数、清掃管理に関する 10 項目のヒアリング調査を行い、その調査概要を表-1、調査対象を表-2にそれぞれ示す。

表-1 調査概要

調査期間	2014年9月
調査対象	東日本にあるプライベートビーチという紹介のされているビーチ、海水浴場 20 か所
調査内容	ビーチ、海水浴場の規模、利用者数、清掃管理に関する 10 項目
有効回答数	18 か所

表-2 調査対象

No.	名称	場所	表記内容	利用者	海浜面積
1	沙留海水浴場	北海道	～気分	4,000人	5,600㎡
2	三石海浜公園	北海道	～感覚	3,000人	3,000㎡
3	象潟シーサイドホテル	秋田県	プライベートビーチ	100人	3,000㎡
4	小松海水浴場	千葉県	～を彷彿とさせる	4,000人	1,600㎡
5	作田海水浴場	千葉県	～気分	4,000人	300㎡
6	八幡海水浴場	千葉県	～感覚	未回答	4,400㎡
7	沢尻湾海水浴場	東京都	～気分	未回答	3,000㎡
8	返浜海水浴場	東京都	～気分	未回答	7,500㎡
9	江之浦海水浴場	神奈川県	～のような	5,000人	1,000㎡
10	横蛸海水浴場	神奈川県	～感覚	6,399人	1,250㎡
11	辻堂海水浴場	神奈川県	～雰囲気	4,964人	4,500㎡
12	長浜海水浴場	新潟県	プライベートビーチ	17,000人	25,000㎡
13	黒崎海水浴場	石川県	～感覚	7,000人	3,000㎡
14	杉津海水浴場	福井県	～の趣	4,000人	3,000㎡
15	白木海水浴場	福井県	～雰囲気	4,000人	12,000㎡
16	西小川海水浴場	福井県	～のような	2,300人	700㎡
17	竹波海水浴場	福井県	～のように	9,000人	9,000㎡
18	荒井浜海岸	静岡県	プライベートビーチ	19,170人	2,250㎡
19	九十浜海水浴場	静岡県	～感覚	12,000人	2,000㎡
20	ホテル天遊	静岡県	プライベートビーチ	未回答	240㎡

3. 調査結果および考察

検索した各県のプライベートビーチに対してヒアリング調査を行い 18 か所が回答。結果を表-3に示す。

「質問 1. プライベートビーチという紹介がされていることをご存知ですか」では「1-b. 知らない」という回答が約 7 割あった。また、「質問 6. プライベートビーチと紹介されることをどう思いますか」では、9 割

1 : 日大理工・学部・海建

2 : 日大理工・教員・海建

3 : 日大理工・院・海建

以上の管理者が「6-b. 特に何も思わない」と回答した。2つの回答結果から実際に紹介されているビーチ側は紹介に関して関心が低い。利用者の少ないビーチとそのまま紹介することができないので、プライベートビーチという言い回しが使われるという回答があった。

「質問 3. プライベートビーチと呼ばれる要因はありますか」では「3-a. 人が少ないから」、「3-b. 狭くて小さいから」の回答の割合が多く、利用者で混み合うことが少なく、規模の小さいビーチはプライベートビーチという紹介をされていることが考えられる。

「質問 4. その要因は作り出しているのですか」では「4-b. 作り出していない」が約 8 割を占める結果となった。ビーチ開設当時の「狭い」、「岩場の多い」、「囲まれている」などの形状的特徴が特定の利用者で独占的に利用できるような雰囲気的空間を作り出しているとわかった。

「質問 8. シーズン中にはどれくらいの利用者がいますか」では 5,000 人未満の海水浴場が約 6 割あった。表 2 からわかるように 3,000 m² 規模の海水浴場が多い。毎年多くの利用者で賑いをみせる片瀬西浜・鵠沼海水浴場では利用者数 170 万人、海浜面積 153,000m² となり、利用者数や規模の面から比較しても調査対象の海水浴場はどれも規模が小さく、小規模のものがプライベートビーチと紹介されている。

海水浴場の清掃管理に関する質問 9、10 では 7 割以上の海水浴場が地元民などによるボランティア清掃でビーチの品質を保っているという現状がわかった。清掃には地元の美化財団や小中学校が参加していて、すべて無償で行われている。また、業者に委託している海水浴場の中には地域でまとめて海中清掃を行っているところもあった。

4. まとめ

本研究で得られた知見をまとめると、ホテルが主体的にかかわっている 2 か所についてはプライベートビーチを自ら名乗っているが、それ以外はこじんまりとした海浜の形状に対して旅行雑誌がプライベートビーチであるかのような紹介をしているにすぎなかった。

【参考文献】

- 1) 吉原亮、桜井慎一、秋本悠喜：沖縄県にあるプライベートビーチを持つリゾートホテルに関する研究、日本建築学会大会学術講演梗概集 10004. 2014. 8
- 2) ビーチ(海水浴場)特集 2014MAPPLE 観光ガイド
URL: http://www.mapple.net/sp_beach/pt
- 3) 全国プール&海水浴場 2014 : るるぶ.com
URL: <http://www.rurubu.com/season/summer/umi/>
- 4) ビーチ・海水浴場情報 2014 じゃらん.net
URL: <http://www.jalan.net/theme/beach/>

表 3 プライベートビーチへのヒアリング結果

質問 1. プライベートビーチという紹介がされているのをご存知ですか	
1-a. 知っている	27.8% (5/18 件)
1-b. 知らない	72.2% (13/18 件)
質問 2. 知っている場合は頼んでいるのですか	
2-a. 頼んでいる	0.0% (0/18 件)
2-b. 頼んでいない	100.0% (18/18 件)
質問 3. プライベートビーチと呼ばれる要因はありますか(複数回答)	
3-a. 人が少ないから	50.0% (9/18 件)
3-b. 狭くて小さいから	38.9% (7/18 件)
3-c. 有名ではないから	5.6% (1/18 件)
3-d. 交通が不便だから	5.6% (1/18 件)
3-e. ビーチが綺麗だから	16.7% (3/18 件)
3-f. 海水がきれいだから	5.6% (1/18 件)
3-g. 家族連れが多いから	11.1% (2/20 件)
3-h. 入口が所有地だから	11.1% (2/20 件)
3-i. 湾の形をしているから	5.6% (1/20 件)
質問 4. その要因は作り出しているのですか	
4-a. 作り出している	22.2% (4/18 件)
4-b. 作り出していない	77.8% (14/18 件)
質問 5. 「プライベートビーチ」はどのようなものだとお考えですか(複数回答)	
5-a. 利用者が少ない所	50.0% (9/18 件)
5-b. 静けさのあるところ	27.8% (5/18 件)
5-c. 規模の小さいもの	11.1% (2/18 件)
5-d. 知る人ぞ知るところ	16.7% (3/18 件)
5-e. わからない	22.2% (4/18 件)
質問 6. プライベートビーチと紹介されることをどう思いますか	
6-a. 人がいないとは書けないので仕方ない	5.6% (1/18 件)
6-b. 特に何も思わない	94.4% (17/18 件)
質問 7. 海水浴場で有料なものはありますか? (複数回答)	
7-a. 海の家(食堂)	55.6% (10/18 件)
7-b. 更衣室、シャワー	16.7% (3/18 件)
7-c. 駐車場	27.8% (5/18 件)
質問 8. シーズン中にはどれくらいの利用者がいますか	
7-a. 1,000 人未満	5.6% (1/18 件)
7-b. 1,000 人以上 2,500 人未満	5.6% (1/18 件)
7-c. 2,500 人以上 5,000 人未満	44.4% (8/18 件)
7-d. 5,000 人以上 10,000 人未満	11.1% (2/18 件)
7-e. 10,000 人以上	16.7% (3/18 件)
7-f. わからない	16.7% (3/18 件)
質問 9. 清掃は誰がやっていますか(複数回答)	
7-a. 地元団体のボランティア	72.2% (13/18 件)
7-b. 業者に委託	11.1% (2/18 件)
7-c. 海の家などの従業員	11.1% (2/18 件)
7-d. 観光課が実施	38.9% (7/18 件)
7-e. 行っていない	5.6% (1/18 件)
質問 10. また、その費用はどこから賄っているのですか(複数回答)	
7-a. 市の税金	5.6% (1/17 件)
7-b. 駐車場代などから賄う	16.7% (3/17 件)
7-c. 無償	83.3% (15/17 件)