## 多結晶シリコン太陽電池モジュールのモデル化

—日射強度と温度変化によるモデル化の精度—

Modeling of polycrystalline silicon solar module -Accuracy of the modeling due to changes in temperature and irradiance –

> ○浅野秀天<sup>1</sup>,加瀬亮一<sup>2</sup>, 西川省吾<sup>3</sup> \*Hidetaka Asano<sup>1</sup>, Ryoichi Kase<sup>2</sup>, Shogo Nishikawa<sup>3</sup>,

Solar cells of various types of silicon-based, compound-based, and organic systems have been developed by many manufacturers and research institutes solar cells. By modeling the solar cells of these types it is possible to simulate the characteristics of the solar cells in a variety of conditions. This paper revealed accuracy of the model by comparing and verifying the data of the experimental by building a model of the polycrystalline silicon solar cell modules and changing the conditions of irradiance and temperature.

1. はじめに

太陽電池にはシリコン系,化合物系,有機系など の様々な種類の太陽電池が多くの企業や研究機関に よって開発さている。これらの種類の太陽電池をモ デル化することにより,様々な条件においての太陽 電池の特性をシミュレーションすることが可能とな る。本稿では,多結晶シリコン太陽電池モジュール のモデルを構築し,日射強度,温度など条件を変え ることによってモデルの精度を実験のデータと比較 検証することによって明らかにした。

2. 太陽電池の I-V の一般式



Figure1. Equivalent circuit of a solar cell.

図1は太陽電池の等価回路を表しており,この図 1より太陽電池のI-Vの一般式は(1)式のように表さ れる。

$$\mathbf{I} = \mathbf{I}_{ph} - \mathbf{I}_o \left[ e^{\left\{ \frac{q(V+I\cdot R_s)}{mnkT} \right\}} - 1 \right] - \frac{V+I\cdot R_s}{R_{sh}}$$
(1)

ただし、Iph:光起電流 Io:ダイオード飽和電流 I: 出力電流 V:出力電圧 Rsh:並列抵抗 Rs:直列抵抗 q:電子の電荷 m:セル枚数 n:ダイオード因子 k: ボルツマン定数 T:モジュール太陽電池の温度を表 している。

この(1)式中にある光起電流 Iph, 飽和電流 Io, 並 列抵抗 Rsh, 直列抵抗 Rs のモデル式を構築するこ とにより,太陽電池の I-V 曲線のシミュレーション を行う。また,シミュレーションに用いたのは A 社 製と B 社製の多結晶シリコン太陽電池モジュールで ある。A 社製は定格電流 7.54A, 定格電圧 20.30V, 定格出力 153W, セル数 42 枚である。B 社製は定格 電流 7.57A, 定格電圧 23.8V, 定格出力 180W, セ ル数 48 枚である。

## 3. モデル式の算定

3.1 直列抵抗と並列抵抗のモデル式

太陽電池の I-V 曲線から短絡電流 Isc の付近の傾 きの逆数を算出して Rsh を導出する。同様にして, 開放電圧 Voc 付近の傾きの逆数を算出し Rs を導出 し,重回帰分析を行い A 社製と B 社製モジュールの Rs と Rsh のモデル式を作成した。A 社製は(2),(3) 式, B 社製は(4),(5)式となる。

 $R_s = 0.0000011 I_{rr}^2 - 0.00193 I_{rr} + 1.05 [\Omega]$  (2)

 $R_{sh} = -0.000362I_{rr}^2 + 0.342I_{rr} + 5.85t_a + 51[\Omega]$ 

 $5.85t_a + 51[\Omega]$ (3)  $R_s = 0.0000003I_{rr}^2 - 0.00158I_{rr} + 1.29[\Omega]$ (4)

 $R_{sh} = 0.160t_a^2 - 0.0809I_{rr}t_a + 2.11I_{rr}$ 

+42.89*t<sub>a</sub>* - 913.4[Ω] (5) 3.2 光起電流のモデル式

短絡電流 Isc と日射強度 Irr には比例的関係があり, また,(1)式より短絡電流 Isc と光起電流 Iph はほぼ 等しい関係性のため,これらの関係性を用いてモデ ル式を作成すると A 社製は(6)式, B 社製は(7)式と なる。

$$I_{ph} = I_{sc} = 0.0086 \times I_{rr} - 0.388$$
 (6)

$$I_{ph} \coloneqq I_{sc} = 0.0086 \times I_{rr} - 0.389$$
 (7)

3.3 飽和電流のモデル式

飽和電流のモデル式は(1)式に I=0A を代入するこ とにより出力電圧 V は開放電圧 Voc となる。また、 飽和電流 Io を移行し,(8)式のようなモデル式に表 される。

$$I_o = (I_{ph} - \frac{V_{oc}}{R_{sh}})e^{\frac{-qV_{oc}}{nmkT}}$$
(8)

1:日大理工・学部・電気 2:日大理工・学部・電気 3:日大理工・教員・電気

## 4.太陽電池モデルの検証 4.1 シミュレーション結果



Figure2. I-V curve of various irradiance (A)



Figure3. I-V curve of various module temperature (A)



Figure4. I-V curve of various irradiance (B)



Figure 5. I-V curve of various module temperature (B)

図 2 は温度を  $25 \sim 26$ <sup>°</sup>C一定にし日射強度を約 200W/m<sup>2</sup>ごとに変化させた A 社製の太陽電池モジ ュールの実験とシミュレーション結果である。

図 3 は日射強度を約 600W/m<sup>2</sup>一定にし温度を約 10℃ごとに変化させた A 社製の太陽電池モジュー ルの実験とシミュレーション結果である

図 4 は温度を約 25~26℃一定にし日射強度を約 200W/m<sup>2</sup>ごとに変化させた B 社製の太陽電池モジ ュールの実験とシミュレーション結果である。

図 5 は日射強度を約 600W/m<sup>2</sup>一定にし温度を約 5℃ごとに変化させた B 社製の太陽電池モジュールの実験とシミュレーション結果である。

4.2 精度評価

太陽電池の主な電気特性について実験値とシ ミュレーション値を表1に示す。これより,実験 値とシミュレーション値との誤差率はA 社製に おいて短絡電流が 5.0%と一番高い誤差率が出て おり,次に大きい誤差率は最大出力電力で 3.7% 出ている。B社製においては最大出力電力で 3.1% と一番高い誤差率が出ており,短絡電流,最大出 力電圧はそれぞれにおいて約 2.0%の誤差率が出 ている。A 社製,B 社製ともに開放電圧の誤差率 は 0.20%, 0.12%と誤差率が低く精度が良いこと が分かる。これより,開放電圧の誤差率に比べて 他の特性の誤差率が大きくなる理由は直列抵抗, 並列抵抗,光起電流のモデル式の精度が悪いこと が原因として考えられる。

Manufacturer	А		В	
Irradiance Irr[W/m <sup>2</sup> ]	703.8		691	
Temperature T[°C]	25.5		25.7	
	Experiment	Simulation	Experiment	Simulation
Open voltage Voc[V]	24.95	24.9	25.03	25.0
Short-circuit current Isc[A]	5.39	5.66	5.43	5.55
The maximum output voltage Vpm[V]	19.45	19.60	19.37	19.0
Maximum output power Pmax[W]	97.29	100.93	97.25	94.28

 Table 1. Electrical characterization of solar cells

## 5. まとめ

実験とシミュレーションを比較検証することにより、モデル式の精度を確かめたが、最も大きい誤差 率で 5.0%も出ている。このような誤差率を下げていくためにどのようにすればモデル式の精度が良くなるのかが今後の課題である。