B-21

レンガ壁付き3層RC造骨組の耐震性能評価に関する解析的検討 (その1)試験体概要およびレンガ壁の復元カ特性

Analytical Study on Seismic Capacity Evaluation of 3-story RC Frame with Infilled Masonry Wall -Challenge to Blind Prediction Contest "FRAMA-2015"-

(Part1) Outline of Framed Specimen and Evaluation of Cyclic Shear Behavior of Infilled Masonry Wall

○赤井冬来¹,田嶋和樹²,長沼一洋²,白井伸明² *Fuyuki Akai¹,Kazuki Tajima²,Kazuhiro Naganuma²,Nobuaki Shirai²

Abstract: In Part 1, the objective of this study is described and the characteristics 3-story RC frame specimen to be tested are summarized. At this time, it is difficult to model nonlinear behaviors of the masonry walls used in this specimen (on the basis of previous related works). For the static and dynamic analysis by means of the fiber method, at least, a simplified skeleton curve and hysteretic loop for shear behaviors of the masonry wall units are required. In order to predict cyclic shear behaviors of the masonry wall units under different level of axial forces, the nonlinear FE analyses were conducted. The skeleton curve for shear force-deformation curve was derived from the results of FE analysis and the hysteretic loop was assumed to be an origin-oriented type.

1. はじめに

Frama-2015 国際ベンチマーク¹⁾では、レンガ壁を内 蔵した鉄筋コンクリート(以下, RC)造骨組システム の安全性および挙動を確認することを目的として、縮 小試験体に対する振動台実験を実施し、国際的な数値 解析のコンペを実施している.筆者らは、これまでに 蓄積してきた RC 造骨組に対する数値解析技術の検証 を行うとともに、新たにレンガ壁に対する数値解析技 術の獲得を目指し、本コンペに参加している.

本報では,設計時の諸データに基づくブラインド解 析の結果について報告する.数値解析の全体計画は, マクロモデルとしてファイバー解析に基づく骨組解 析を実施するとともに,別途ミクロモデルとして3次 元非線形 FEM 解析を実施し,両者の結果を比較検討 しながら数値解析モデルを構築する方針である.本報 (その1)では,解析対象であるレンガ壁付 RC 造骨組 試験体の概要を述べるとともに,レンガ壁に対する2 次元非線形 FEM 解析を通じて,レンガ壁の数値解析 モデルの構築ならびに復元力特性の獲得を試みる.

2. レンガ壁付 RC 骨組試験体の概要

試験体写真を Photo.1 に示す. 試験体は, 1/2.5 スケ ールに縮尺した桁行方向 2 スパン, 梁間方向 1 スパン のレンガ壁付 3 層 RC 造骨組である. 桁行方向は全長 4000mm であり, 全面にレンガ壁を有する. 梁間方向 は全長 2320mm であり, 中柱の位置のみ 3 層全てにレ ンガ壁を有している. また, 実大スケールの場合と単 位体積重量を対応させるため、試験体の2階床、3階 床および屋根床の上面に付加質量を積載する.

3. レンガ壁に対する解析モデル

ファイバー解析において用いる壁のせん断バネの 復元力特性を算定するためにレンガ壁に対する 2 次 元非線形解析を行う. Fig.1 にモデル図を示す. レンガ は、4 節点平面応力要素とし、固定ひび割れモデルを 採用した.目地部は、充填モルタルを含めて4節点ア イソパラメトリック接合要素とした.また、RC 骨組 に囲まれたレンガ壁が隣接する柱や梁から曲げ変形 の拘束を受けることを想定し、レンガ壁の両端に RC 柱の主筋と同じ断面積のトラス要素を配することよ って曲げ変形の拘束を再現した.







^{1:}日大理工・学部・建築 2:日大理工・教員・建築



3.1.レンガの材料特性のモデル化

レンガは中空であり、無配筋である.引張側の上昇 域は、弾性とし、下降域は土木学会コンクリート標準 示方書²⁾の式を採用し、破壊エネルギーは 0.018N/mm とする. 圧縮側は、修正 Ahmad モデルを採用した. 圧縮強度は、10N/mm²、その時のひずみは 2000µ であ る. せん断伝達特性は、上昇域を弾性とし、下降域に Al-Mahaidi モデルを用いた. また、初期剛性は 7000N/mm と仮定した.

3.2. モルタルの材料特性のモデル化

Fig.2 にモルタルの材料特性を示す. モルタルの初 期剛性は, 圧縮および引張ともに同じ値とし, 既往の 解析例 ³⁾に従い, 83.0N/mm³とした. また, 圧縮モデ ルの第 2 勾配は, 初期剛性の 1/10 と仮定し, レンガ 強度到達後は圧縮強度を一定に保持するものとした. 引張強度および破壊エネルギーについても既往の解 析例 ³⁾に示されている値に従い決定した.

3. 3. 載荷概要

レンガ壁の復元力特性は、軸力の大きさによって変 化すると考えられる.そこで、各階のレンガ壁に加わ る軸力をパラメータとして、100kN(1F)、72kN(2F) お よび 44kN(3F) の 3 パターンについて解析を行った. なお、軸力はレンガ壁上辺に等分布荷重として載荷す る.また、水平方向に正負 0.4kN、0.8kN、0.3mm、0.6 mm、1.0 mm、1.5 mm、2.0 mm、2.5 mm、3.0 mm、3.5 mm、4.0 mm、4.5 mm と計 12 サイクルを載荷する.

4. 解析結果

Fig.3 に FEM 解析から得られたせん断力(V) - 変位 (δ)関係を示す.3パターンとも変位 2mm 程度で,最 大耐力に達している.また,最大耐力および靭性能と もに,軸力が大きくなるほど大きくなるという傾向が ある.その結果として,軸力の増大に伴い,履歴吸収 エネルギー量も大きくなった.履歴曲線は,正負対象 かつ原点指向型の履歴となり,エネルギー吸収能力が 低い耐力壁の特徴を正確に示している.



Fig.2 Mechanical Property of Joint Element

Contraction of the second	-		minner		min	aniente .
	-	- <u>-</u>	1. Engl	1. Carl		1 2 1
	f		1.2	- Bull		(and
The second	fining			and and		huntered
	t int		See.			AN LEWS
			1	1.200		
-	L. E.L.	1.6				E
		1	1	÷.		1
	6	. 8				1
		1			1	E
				31	- Aller	1
					-	
	1			1	-1	
	The second second		100			11-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1
		-jh		milion .	might	and a state of the

			23	
			3	
			-	
lig 5	Clin	Dien	lacom	14

 Fig.4 Deformed Configuration at Maximum Strength
 Fig.5 Slip Displacement Along Mortal Joint

Fig.4 に最大耐力時の破壊モード図を示す. レンガ 壁下部にひび割れが発生した.その後,下部のひび割 れの伸展に加え,レンガ壁上部に発生したひび割れに よって,耐力が低下した. Fig.5 に最大耐力時におけ るライン要素のすべり変位図を示す.損傷が集中する 下部においてすべり変位が大きくなっている.

5. まとめ

レンガ壁に対する数値解析モデルを構築し,耐力 壁の特徴である原点指向型の履歴形状など,実現象 に近い挙動と復元力特性を予測できた.

6. 参考文献

- [1] Framed-masonry Composites for Modeling and Standardization:Frama-2015 International Benchmark
- [2] 土木学会:コンクリート標準示方書 設計編,2012
- [3] Van Zijl, G. P. A. G.etal, Modelling shear-compression in masonry. In Proc. 9th Canadian Masonry Symposium