B-28

混和材を混入した低発熱形の結合材を用いたコンクリートの 構造体強度補正値に関する基礎的検討

Basic Study on Correction Factor for Strength Mixed Admixture and The Low Heat Model of Binder Used Concrete

〇木村友哉¹,中田善久²,大塚秀三³,桝田佳寬²,荒巻卓見⁴,宮田敦典²,棚野博之⁵ Tomoya Kimura¹, Yoshihisa Nakata², Shuzo Otsuka³, Yoshihiro Masuda², Takumi Aramaki⁴, Atsunori Miyata², Hiroyuki Tanano⁵

Abstract: In this study, onsider to Intensity Reappearance and Correction Factor for Strength at Placing Different Season and Used Ground Granulated Blast-Furnace Slag and Fly Ash Various Binder. As a Result, Concrete Mixed Admixture, Plane Concrete suggest Espouse Equal Correction Factor for Strength.

1. はじめに

近年,環境配慮への取り組みとして,産業副産物である高炉スラグ微粉末やフライアッシュなどの混和材を混入したコンクリートの積極的な活用が検討され,構造体への適用が普及しつつある.また,大断面の構造体では,コンクリート内部の水和熱が高くなることで長期強度の発現に大きな影響を及ぼすことから,その対策として発熱量の少ない混和材を混入したコンクリートを用いることが有効な方法の一つである.しかし,混和材を混入することで,プレーンコンクリートと比して強度増進が緩慢となることや,アルカリ量の減少による中性化の進行度合への影響などの課題が残される.

一方で、混和材に関する既往の報告例は多くある ものの、混和材を多量に混入したコンクリートや普 通コンクリートの強度域に関する検討およびデータ の蓄積が十分とは言い難い.

そこで、本研究では、異なる打込み時期において、 混和材として高炉スラグ微粉末またはフライアッ シュを混入した低発熱形の結合材を用いたコンク リートの構造体強度補正値および強度発現性につい て検討した結果を報告する.

2. 実験概要

実験に用いたコンクリートの種類と圧縮強度試験

の概要をTable 1に示す.

2.1 コンクリートの使用材料

コンクリートの結合材は、普通ポルトランドセメントと、普通ポルトランドセメントに高炉スラグ微粉末またはフライアッシュを置換した混合セメントのB種およびC種相当の5種類とした。結合材以外の使用材料は、水に地下水、細骨材に陸砂、粗骨材に石灰石岩砕石とし、化学混和剤には、W/B=47%の場合に高性能 AE 減水剤、W/B=60% の場合に AE 減水剤を用いた。

2.2 模擬柱部材および管理用供試体の概要

模擬柱部材は, JASS 5 T-605:2009に準じて, 寸法をW1,000×D1,000×H1,100mmとし, 上下面を厚さ200mmの断熱材によって熱の伝達を遮断することで柱部材の中央部を模擬した形状とした. また, 部材の中心部の温度を熱電対を用いて測定した.

管理用供試体は、 ϕ 100 × 200mm の円柱供試体を用いて 20 $^{\circ}$ の水中における標準養生とした.

2.3 圧縮強度試験の方法

コア供試体は、中心から同心円上の中央部 (r=150) および外周部 (r=400) の 2 箇所から採取し、 ϕ $100 \times 200mm$ に成形した計 10 本とした。なお、コア供試体の採取方法および圧縮強度試験の方法は、JIS A 1107:2012またはJIS A 1108:2006に準拠した。

Table 1. Outline of Experiment

Season of Placing	Type of Binder [Symbol]		Replacement Ratio of	W/B	Crambal of	Material Age of Test for Compressive Strength (week)	
	Cement	Admixture	Admixture (%)	(%)	Symbol of Mix Proportion	Cylinder Specimen (Standard Curing)	Core Specimen (Full-Scale Model of Column)
Summer [H]	Normal Portland Cement [N]	-	-	47 60	N47 N60		
Autumn [S] (Standard)	Normal Portland Cement [N]	Ground Granulated Blast-Furnace Slag [BF]	45	47 60	()	20	28
			70	47	N+BF(70)47	28	91
Winter [C]	Normal Portland Cement [N]	Fly Ash [FA]	20	47 60	N+FA(20)47 N+FA(20)60		71
			30	47	N+FA(30)47		

1:日大理工・院(前)・建築 2:日大理工・教員・建築 3:ものつくり大・教員・建設 4:日大理工・院(後)・建築 5:建築研究所

3. 結果および考察

3.1 構造体強度補正値の検討

打込みから材齢28日までの期間の平 均外気温と構造体強度補正値の関係を Fig. 1に示す. 高炉スラグ微粉末または フライアッシュを混入したコンクリー トの構造体強度補正値。。S。。および。。S。」 は、混和材の置換率にかかわらず、同 一の水結合材比の場合, プレーンコン クリートと比して同等以下となる傾向 を示した. これは, 混和材を混入した コンクリートの方が, 発熱量が小さく 材齢91日までコア強度が増進したこと によるものと考えられる. このことか ら, 混和材の置換率および水結合材比 が本検討の範囲内であれば、結合材に 高炉スラグ微粉末またはフライアッ シュを混入した場合でも、普通ポルト ランドセメントと同等の構造体強度補 正値を用いることができる可能性が示 唆された. なお, JASS 5 における普通 ポルトランドセメントを用いた場合の 。S。, の標準値は, 本検討における実測 値の₂₈S₂₈に対しては平均的な値で,₂₈S₃₁ に対しては概ね上限を示す値となり, 既報の研究[1]と同様の傾向であった.

3.2 コンクリートの強度発現性

部材内部の最高温度と材齢28日に対する材齢91日のコア強度比の関係をFig. 2に示す. 材齢91日/材齢28日のコア強度比は、部材の中心部における最高温度が高いと小さくなる傾向を示し、既往の知見と同様の傾向が確認された. なお、結合材の種類による明確傾向は示さなかった.

普通ポルトランドセメントを用いたコンクリートに対する圧縮強度の比を Fig. 3に示す. コア供試体の材齢 91 日および標準養生供試体の材齢 28 日における混和材を混入したコンクリートの圧縮強度は,プレーンコンクリートに比して全般的に低下する傾向であるが,打込み時期や結合材の種類による明確な傾向は示さなかった.

4. まとめ

本検討の範囲内において,混和材を混入したコンクリートでもプレーンコンクリートと同等の構造体強度補正値を用いることができる可能性が示唆された.ただし,設計基準強度を対応させるためには,水

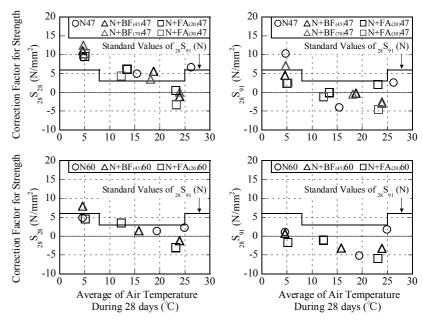


Fig. 1. Relationship Between Average of Aie Temperature During 28 days and Correction Factor for Concrete Strength

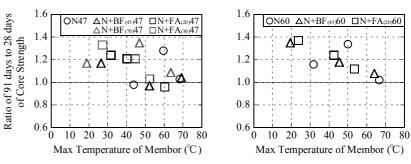
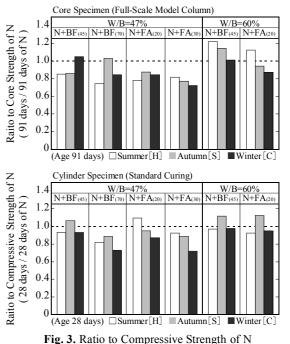


Fig. 2. Relationship Between Max Temperature of Internal Member and Ratio of 91 days to 28 days of Core Strength



rig. 5. Ratio to Compressive Strength of N

結合材比を普通ポルトランドセメントより小さくす る必要が確認された.