# サブストラクチャ・オンライン地震応答実験を用いた 東京都江東区新木場における液状化被害に関する検討 -その1 有効応力解析を用いた検討-

Study on Liquefaction Damage by Substructure Pseudo Dynamic Test in Shinkiba, Tokyo, Japan -Part 1 Study on by Using Effective Stress Analysis-

> ○近藤壮一郎<sup>1</sup>, 山田雅一<sup>2</sup>, 道明裕毅<sup>2</sup>, 井上健太<sup>1</sup> \*Soichiro Kondo<sup>1</sup>, Masaichi Yamada<sup>2</sup>, Yuki Domyo<sup>2</sup>, Kenta Inoue

Abstract:In this paper, substructure pseudo dynamic tests were conducted the inquest point is Shinkiba,Tokyo,Japan ,where liquefaction occurred during the 2011 off the pacific coast of Tohoku earthquake. At the inquest point, we compared substructure pseudo dynamic tests result and effective stress analysis result, examined the reproducibility of liquefaction behavior of our actual ground. Therefore, it was suggested that substructure pseudo dynamic test is useful for reproducing the liquefaction phenomenon.

## 1. はじめに

東北地方太平洋沖地震では、広い範囲において地盤の 液状化現象が確認された.東京都江東区新木場も液状化 が生じた地域の一つであるが、液状化の発生・未発生範 囲は明確に分かれており、液状化の程度が場所によって 異なることが確認された<sup>1)</sup>.この要因として、地盤改良の 有無等が考えられるが、その詳細は解明されていない.

通常,液状化に対する解析で用いられる有効応力解析 では,過剰間隙水圧や応力-ひずみ関係などを数式でモデ ル化して数値解析することで地盤の応答を求めている. これらのモデルを扱うためには複雑なパラメータ設定を 行う必要があるため,高度な工学的知識が求められる. そこで伯野・四俵らによってオンライン実験が提案され た<sup>2</sup>.オンライン実験は実験と解析を組み合わせたシステ ムであり,実験から直接復元力や過剰間隙水圧を計測し 解析に反映させることができる.このことからオンライ ン実験は,復元力特性など強い非線形性を示す液状化地 盤の応答を求める際には特に有用性が高いといえる.

本研究では東北地方太平洋沖地震で液状化した東京都 江東区新木場の地盤を検討地点とし、オンライン実験を 応用させたサブストラクチャ・オンライン地震応答実験 の結果と有効応力解析の結果を比較し、実地盤の液状化 挙動の再現性を検討する.

# 2. サブストラクチャ・オンライン地震応答実験

オンライン実験はそのシステムの特性上,復元力特性 が非常に複雑な地盤の応答解析に適していると言えるが その一方で多層からなる地盤の全てをオンライン層にす ることは、システムが高価になり実験も複雑化するため、 実用化が困難である.この問題に対する一つの取り組み として解析とオンライン実験を組み合わせたサブストラ 1:日大理工・学部・建築 2:日大理工・教員・建築 クチャ・オンライン地震応答実験システムが日下部らに より提案された<sup>3</sup>.この手法は、多層から成る地盤の中で も強い非線形性を示す可能性のある土層にのみオンライ ン実験を適用し、その他の層には数値解析を用いる.

既報<sup>4</sup>ではこのシステムが開発され有用性が示された. Figure 1 にこのサブストラクチャ・オンライン地震応答実 験システムの概略図を示す.本研究ではこのシステムを 用いるのでシステムの詳細に関しては既報<sup>4</sup>を参照され たい.

#### 3. 実験概要

江東区新木場の地盤を検討地点としてサブストラクチ ャ・オンライン地震応答実験を行った.

文献<sup>5,0</sup>の地盤柱状図とPS 検層結果を参考に作成した検討地点の地盤モデルを Table 1 に示す.また,文献<sup>5</sup>を参考に有効応力解析に必要な非線形パラメータを設定した.埋立土層である2層目と沖積砂層である3層目を液状化対象層(実験層)とし,それ以外の層は非液状化



Figure 1. Substructure Pseudo Dynamic Tests



Table 1. Experimental conditions

層(非線形解析層)とした.実験層の試料は,粗粒分には 粒度分布が類似していることから豊浦砂を用い,細粒分に は非塑性シルトである DL クレイを用いた.供試体は JGS 0550 に準拠してドライタンピング法により中空円筒状(高 さ 10cm,外径 10cm,内径 6cm)に作製した.また,実験の 前に供試体に微小のひずみを与えて測定した初期せん断 剛性が,Table 1 に示す検討地点のそれと近い値であること を確認した.Figure 2 に,砂町(検討地点から約 500m) で観測された地表面波(以降,砂町波と称す)を示す.

#### 4. 実験結果

Figure 2 に検討地点を対象としたサブストラクチャ・ オンライン実験と有効応力解析(YUSAYUSA-2)<sup>n</sup>の, 3 層目における過剰間隙水圧比と地震波の時刻歴を示 す.同図よりサブストラクチャ・オンライン実験では 過剰間隙水圧比が 1.0 に達していることから,液状化し たことが確認できる.それに対して,有効応力解析で は過剰間隙水圧が 0.2 程度までしか上昇せず,液状化し ていないことが見て取れる.

Figure 3 (a), (b) にサブストラクチャ・オンライン 実験結果と有効応力解析結果の 3 層目における応力-ひ ずみ関係を示す. Figure 3 (a) より, サブストラクチャ・ オンライン実験ではせん断ひずみの増加に伴いせん断 応力が急激に減少しているため, 液状化現象が確認で



きる.一方で, Figure 3 (b) より,有効応力解析では剛 性の低下は確認されず,液状化現象が発生していない ことが見て取れる.以上のことから,過剰間隙水圧比 の結果と同様にサブストラクチャ・オンライン実験で は液状化現象を再現できたといえる.このことからサ ブストラクチャ・オンライン実験のほうが有効応力解析 よりも実際の液状化現象の再現性に適している可能性が 示された.

### 5. まとめ

本研究では東北地方太平洋沖地震で液状化が発生した 江東区新木場の地盤について、サブストラクチャ・オン ライン地震応答実験を用いて検討を行なった.実験結果 から本システムは、有効応力解析では液状化挙動の再現が 困難な地盤に対しても、有用である可能性を示した.

#### 【参考文献】

- 1) 国土交通省関東地方整備局,地盤工学会:東北地方太平洋沖地震に よる関東地方の地盤液状化現象の実態解明報告書,2011.
- 伯野元彦他:計算機に制御されたはりの動的破壊実験,土木学会論 文報告集, No. 171, pp. 1-9, 1969. 11.
- 日下部伸他:地盤系オンライン地震応答実験システムの開発,第 22回土質工学研究発表会, pp. 523-526, 1987.6.
- 4) 堂野前大貴他:サブストラクチャ法を用いたオンライン地震応答 実験システムの開発,日本大学理工学部学術講演会論文 集,pp. 190-191, 2016.
- 5) 池田隆明 他:2011 年東北地方太平洋沖地震で液状化が発生した東京都江東区新木場の液状化強度の推定,土木学会論文集 A1 (構造・地震工学), Vol. 69, No. 4, (地震工学論文集 32), pp. L\_678-L\_687, 2013.
- 6) 石崎定幸 他:東北地方太平洋沖地震における地盤の液状化挙動, 大成建設技術センター,第44号, pp.04-1-04-7, 2011.
- 7) 吉田望 他: YUSAYUSA-2, SIMMDL-2 理論と使用法(改訂版 Version2.10), 2005.7.