重量偏心した RC 造骨組のねじれ応答評価 (その 1)静的解析 Torsional Response Evaluation of RC Frame with Weight Eccentricity (Part 1) Seismic Analysis

〇辻耕平¹, 河野圭一郎², 田嶋和樹³, 長沼一洋³ Kohei Tsuji¹, Keiichiro Kono², Kazuki Tajima³, Kazuhiro Naganuma³

Abstract: The purpose of this study is to verify that the plasticization of the members and seismic load (inertial force) affect torsional responses using the nonlinear 3D FE analysis. In part 1, it is found that torsional responses are effected by the plasticization of the members, through static loading as a parameter of weight eccentric rate. As a result, there is a tendency that torsional responses of the frame decrease by the plasticization of the members.

1. はじめに

鉄筋コンクリート(以下, RC)造建物の設計では,弾 性剛性に基づく偏心率を 0.15 以下に規定することで, ねじれによる破壊を抑制している.しかし,実現象で は,部材の損傷に伴う剛性低下および地震力による慣 性力等の影響を受けるため,設計で想定さたねじれ応 答と大きく異なる挙動を示す可能性がある.

本研究の目的は、それらの因子が骨組のねじり応答 に及ぼす影響を検証し、現行規定における問題点を把 握することである.本報(その1)では、偏心率をパラメ ータとた静的解析を通じて、部材の塑性化が骨組のね じれ応答に及ぼす影響について考察する.

2. 解析概要

2. 1. 解析モデル

Fig.1 に解析モデルの概要を示す.本解析モデルは, 志賀らによるねじれ振動実験¹⁾を対象に構築しており, 形状および材料特性の詳細なモデル化方法は,昨年の 発表²⁾で示した通りである.なお,部材の塑性化によ る影響を検証するため,柱部材が弾性体のモデルおよ び弾塑性体のモデルの2種類を用意した.

2.2.パラメータの設定

偏心率 R_{ex} をパラメータとし, 柱 1, 2 および柱 3, 4 にそれぞれ付加荷重を作用させることで, R_{ex} を 0.00 ~0.40 まで 0.05 刻みに設定した. 軸力比は Table1 に示 す通りである. その際, (その 2)で実施する時刻歴答応 答解析において, 各モデルの固有値に差が生じないよ う, 付加荷重の合計値は一定となるよう調整した.

2. 3. 加力方法

各モデルに対して静的解析を実施する.加力はX方 向へ重心への1点水平加力とし、このときの変形量は、 重心の層間変形角で R=1/50(層間変位:20mm)とした. (a) Mesh Division

Fig.1 Outline of FE Model

Table1 Analysis Parameters

R _{eX}	N 1	N ₂	R _{eX}	N_1	N_2
0.00	0.12	0.12	0.25	0.07	0.17
0.05	0.11	0.13	0.30	0.06	0.18
0.10	0.10	0.14	0.35	0.05	0.19
0.15	0.09	0.15	0.40	0.04	0.20
0.20	0.08	0.16			



1:日大理工・学部・建築 2:日大理工・院(前)・建築 3:日大理工・教員・建築

3. 解析結果

Fig.2 に R=1/200, 1/100 および 1/50 における各モデ ルのねじれ角 θ を示している.弾性体は, R_{ex} および R に比例して θ も増大するが,弾塑性体の場合, R の増 大に伴い, θ の増加量が減少する傾向を示した.また, 弾塑性体の近似線の傾きは,弾性体のそれより小さく, 全体的に弾塑性体の方がねじれ量が少ない.このとき, R_{ex} および R が増大するほど,その低下率は大きく, これは部材の塑性化によるものだと考えられる.

部材の塑性化が骨組の応答に与える影響を確認する ため、弾塑性体 Rex0.40 の結果に着目し、詳細な検討 を行う. Fig.3 に(a)剛・柔構面のせん断力 Q-変形角 R 関係および(b)0-層間変形角 R_{story}を示す.両グラフを対 応させてみると、各構面にイベントをきっかけに傾き が減少している.このことからも、部材の塑性化が骨 組のねじれ応答に影響を及ぼしていくることがわかる.

Fig.4に各パラメータと R_{story} の関係を示す.まず,(a) 剛心位置の変化に着目する.剛心位置の算定では,部 材剛性を割線剛性に基づいて評価³⁾している.加力の 進行に伴い,剛心が重心に近づく挙動を示している. (b)より,変形の進行に伴って,剛・柔構面の剛性 K_r, K_f が急激に低下しており,それに伴い,骨組のねじり剛 性 K_T も急激な低下を示す.これは,骨組のねじり剛性 が水平剛性によって表現されるためである.(c)には, 偏心距離 e_y および弾力半径 r_{ex} - R_{story} 関係を示している. 剛心の移動により, e_y が減少するため,骨組に作用す るねじりモーメント M_T も減少する.一方,骨組のね じれにくさを表す r_{ex} は増大する傾向を示す.そのため, 部材の塑性化に伴い θ が減少したと考えられる.なお, 加力終了時における R_{ex} は 0.29 と算出でき,初期値 (R_{ex} =0.40)から 30%近く低下していることがわかった.

Fig.5 に (a)剛・柔構面に生じる付加変形 $\Delta\delta$ -R_{ex} 関係 を示す. R_{ex} の増大に伴い, θ が増大するため, $\Delta\delta$ も 大きくなる. そのため, $\Delta\delta$ の増分は弾塑性体の方が小 さい. (b)には各構面の水平変位 δ_r , δ_f -R_{ex} 関係を示す が, δ_r は $\Delta\delta$ により, 重心変位($\delta_{story}=20$ mm)より小さく なる. このとき, R_{ex}が大きいほど, その減少量も大き い. 逆に, δ_f には顕著な増加が見られず, R_{ex}が大きく なるほど δ_{story} 近づく傾向を示す. これは, eyの増大に 伴い, 重心との位置が近くなるためである.

4. まとめ

偏心率をパラメータとしたパラメトリック解析を通 じて,部材の塑性化に伴うねじれ応答が減少を確認し た.(その2)では,時刻歴応答解析を実施し,動的荷重 がねじれ応答に及ぼす影響を把握する.



5. 参考文献

- [1] 志賀敏男:コンクリート造立体骨組のねじれ振動実
 験(その 1)日本建築学会東北支部研究報告集(11),
 pp.138-141, 1968.9
- [2] 河野圭一郎 他:三次元非線形 FEM 解析による偏心 RC 造骨組のねじれ応答評価(その2),日本大学理工学部学術講演会論文集,日本大学理工学部,2016.12
- [3] 矢吹雅斗他:動的偏心率を考慮した偏心 RC 造骨 組のねじれ応答評価,日本建築学会大会学術講演会 梗概集,pp.229-230,2015.9