二次元噴流の初期領域の流れ場の数値解析

Numerical analysis of the flow field in the initial region of a two-dimensional air jet

〇粕谷守¹, 須川貴史², 中村拓也², 村松旦典³, 菊池崇将³ *Mamoru Kasuya¹, Takafumi Sugawa², Takuya Nakamura², Akinori Muramatsu³, Takamasa Kikuchi³

A two-dimensionally numerical simulation of a planar jet at the Reynolds number of 1,000 was tested using OpenFOAM. The OpenFOAM is an open source software based on the finite volume method and is recently and widely used.

1. 緒言

速度を持った流体がスリット、ノズルなどの孔から 空間に噴出する現象を噴流現象と呼んでいる.工業的 に広く利用されている流れで、数多くの研究がなされ てきた^[1].近年、有限体積法をベースとしたオープン ソースの数値解析ソフト OpenFOAM^[2]が広く利用され るようになった^[3]. OpenFOAM を使用して、流入条件 (速度分布、乱れ度の空間分布及び周波数特性)を制 御して噴流の発達過程の計算を行い、流入条件と発達 過程の関係を探ることを最終目標としている.エラー なく数値計算が行えても実際の流れと合致しているか 判断が困難である.そこで、数値計算に加えて空気噴 流の可視化実験を行い、得られた計算結果との比較を 行う.

2. 支配方程式及び計算領域

表1に計算条件,図1に計算領域を示す.非圧縮性 流体運動に対する支配方程式はナビエ-ストークス方 程式及び連続の式である^[3].

$$\frac{\partial \rho \boldsymbol{U}}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \boldsymbol{U} \boldsymbol{U}) - \nabla \cdot (\nu \nabla \boldsymbol{U}) = -\nabla p \qquad (1)$$

$$\nabla \cdot \mathbf{u} = 0 \tag{2}$$

OpenFOAM の非定常解析のソルバーである pisoFoamを用いて2次元非定常解析を行った.これは 非圧縮性流体に用いられる PISO 法を用いた非定常乱 流解析ソルバーである.乱流モデルは Realizable k- ε モ デルを用いた.昨年度の中山の研究では, Re = 500 で は Realizable k- ε モデルと laminar モデルで双方層流の 結果が得られている^[4].乱流エネルギーk及び乱流エネ ルギー散逸 ε は以下の式より算出する.

$$k = \frac{1}{2} \left(U_x'^2 + U_y'^2 + U_z'^2 \right) \cong \frac{3}{2} U_y'^2$$
(3)

$$\varepsilon = \frac{C_{\mu}^{0.75} \times k^{1.5}}{L_m} \tag{4}$$

 $U'_{x}^{2}, U'_{y}^{2}, U'_{z}^{2}$ は各方向の速度の乱れ成分を表し、5% の乱れがあると想定して計算している.また、 C_{μ} はモ デル定数であり、その値は 0.09 である. *Lm* は代表長 さを ℓ としたとき、0.07 ℓ である. ℓ は後述のスリット 幅 h とした.

計算領域は、実験で使用した矩形ノズルの短辺の幅 と同じ4 mm をスリット幅 h とした. 十分な計算領域 を取るため、スリット幅に対し31×45倍となる水平方 向 124 mm, 鉛直方向 180 mm とした. 計算領域は blockMesh を使用し、不等間隔な格子を作成した.計 算負荷を軽減するために水平方向は、スリット部から 離れていくにつれて要素サイズが大きくなるように、 鉛直方向は上にいくほど大きくなるようにした. すな わち,要素サイズは,水平方向は図1に示す赤色の線 の位置で 0.1 mm, 黄色の線の位置で 0.2 mm, 緑色の線 の位置で1.0 mm となっている. 鉛直方向は下で0.1 mm, 上で 1.0 mm になるように設定した. 要素の総数は 218.960 である. 噴流初期領域の計算精度を重視するた め、スリット部分から出る主流が通過する範囲は要素 サイズを最も小さくした.また,主流の inlet1 に加え, 平行流の inlet2 を加えることで、スリット付近での逆 流を抑え、流出境界での圧力反射を軽減するようにし た. 図1の左右は slip で壁で流速が0にならないすべ り条件とし、上側の流出境界は zeroGadient で圧力勾配

Table.1 Computational conditions

1	
Re	1000
Gas	Air
Velocity	3.90 m/s
kinetic viscosity	$1.55 \times 10^{-5} \text{ m/s}$
Turbulence energy	$5.69 \times 10^{-2} \text{ m/s}$
Turbulence energy	$7.96 \text{ m}^2/\text{s}^2$
dissipation	
Turbulent model	Realizable k-ɛ
Algorithm	PISO

1:日大理工・学部・航宇 2:日大理工・院(前)・航宇 3:日大理工・教員・航宇

が0になるようにした.

3. 計算結果

Re = 1000 での可視化実験と数値計算による主流方 向流速と圧力のコンター図を比較したものを図 2,数 値計算により得られた速度分布を図 3 に示す.

可視化実験結果では噴流剪断層のロールアップが確認できるが、計算結果ではロールアップが確認できていない.これは可視化実験では噴流のわきの周囲流が 無いため、可視化実験の噴流の方が不安定になりやすいためである.また、圧力のコンター図では横渦が形成されていないため、圧力の変動が見られない.

中山^[4]のRe=1000の計算結果では圧力反射が確認さ れた. 中山は internal field の Y 軸方向に主流の 5% を入 れることで coflow としていたが、速度分布を見たとき に coflow で流速の変動があった. internalfield は任意の 方向全体が初期値として与えられる.これを,主流を inlet1, 並行流を inlet2 として fixedValue で任意の値を 与えるようにし, internalField のY軸方向の初期値は0 に限りなく近い値を入れるよう変更した. その結果, coflow での流速の変動は無くなり、圧力反射も抑える ことが出来た.しかし, inlet1 と inlet2 の境付近で流速 が落ちてしまった.従来では、計算領域全体に初期値 として流速を与える状況となっていた.しかし、今回 は初期値を限りなく0に近い値を与えているので、図 3の速度分布から分かるように境界付近で速度が0に 近い値となり、流速の減少が起こってしまったと考え られる.

4. 今後の課題

現状の流速の与え方では, *Re* があがるにつれて圧力 コンター図に反射が表れる.これは適切なバッファー 領域を作成し軽減したいと考えている.流入条件に Top-hat 型の速度分布や擾乱の時空間分布を加えられ るようにしていきたい.

5. 参考文献

[1] 社河内敏彦:「噴流工学 基礎と応用」,森北出版株 式会社, Vol. 1, No.1, p.222, 2004.

[2] 一般社団法人 オープン CAE 学会:「OpenFOAM による熱移動と流れの数値解析」森北出版株式会社,

Vol. 1, No. 1, pp 217, 2016.

[3] 菅谷陽一,大竹智久,村松旦典:「OpenFOAM を用 いた後方のはく離一再付着流」,日本大学理工学部学術 講演会論文集,2014 [4] 中山和磨:「OpenFOAM を用いた 2 次元空気噴流の 非定常数値計算」,日本大学理工学部航空宇宙工学科卒 業研究報告書,2017



Figure 1. Calculation domain



Figure 2. Comparison of visualization and calculation



Figure 3. Velocity profiles of the inlet boundary condition