オイルダンパーの配置方法によるねじれ応答の抑制についての検討 その1 2 層縮約モデルを用いた並進とねじれの連成振動モードの考察 A Study on Control of Twist Response by Oil Damper Arrangement Method Part1 Study of 2-layer Contracted Model using Coupled Vibration Mode of Translation and Twist

○5147 鈴木一史², 古橋剛¹, 羽中田翔梧³

*Kazushi Suzuki², Takeshi Furuhashi¹, Syougo Hanakata³

Abstract: In the past research, we focused on the coupled vibration mode that occurs when the translational component and the twisted component are combined with one mode, for the vibration mode of the eccentricity building with 1-layer 3-degrees-of-freedom. In addition, due to the trend of response by the modes' vibration direction and rigidity difference, and using the eigenvalue problem's equation which derived from the motion equation of 1-layer 3-degrees-of-freedom, we expanded to 2-layers 6-degrees-of-freedom based on the study obtained from it, focusing on the characteristics of the earthquake input direction which made the building twists.

1. はじめに

既往の研究では,1層3自由度の偏心建物の振動モ ードについて,並進成分とねじれ成分が1つのモード に連成して生じる連成振動モードに着目し検討を行 った.また,モードの振動方向や剛性差による応答の 傾向に関して,1層3自由度の運動方程式から固有値 問題の方程式を用いて,そこから得た検討をもとに2 層6自由度に拡張し,建物にねじれが生じる地震動の 入力方向の特徴に着目して検討を行った.

2. 検討モデルと振動方程式

既往の研究では,Fig.1 に示す立体モデルを用い,建 物の振動モードを 6 つの基本形に縮約して (Fig.2) 検討している.スパンは縦横を 6m, 層間高さを 4m と し,各節点番号を 1~12 で示し,剛性要素は 8 本の柱 に、質量は各節点に縮約している.床を剛床仮定とし, 梁の剛性を∞とする.また低層の構造物を対象とし, 軸剛性を考慮しない.既往の研究で用いた2層6自由 度の運動方程式を式(1)に示す.



3. 偏心建物の固有値問題

式(1)を整理して式(2)を得た後, $i = \sqrt{I/m}$ (回転半径), $z = i\theta$ と置いてさらに整理すると式(3)を得る. 固有値問題の方程式は式(4)となる.

$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{M}_{2} \\ \boldsymbol{M}_{1} \end{bmatrix} \{ \ddot{\boldsymbol{x}}_{\theta} \} + \begin{bmatrix} \boldsymbol{K}_{2} & -\boldsymbol{K}_{2} \\ -\boldsymbol{K}_{2}' & \boldsymbol{K}_{2} + \boldsymbol{K}_{1} \end{bmatrix} \{ \boldsymbol{x}_{\theta} \} = -\begin{bmatrix} \boldsymbol{M}_{2} \\ \boldsymbol{M}_{1} \end{bmatrix} \cdot \mathbf{1} \cdot \{ \ddot{\boldsymbol{x}}_{\theta} \}$$
(2)

$$\ddot{\boldsymbol{x}}_{z} + \boldsymbol{M}^{-1}\boldsymbol{K} \{ \boldsymbol{x}_{z} \} = -\mathbf{1} \cdot \{ \ddot{\boldsymbol{x}}_{z} \}$$
(3)

$$\lambda^{2} \left\{ \boldsymbol{r} \right\} = \boldsymbol{M}^{-1} \boldsymbol{K} \left\{ \boldsymbol{r} \right\}$$

$$\boldsymbol{M} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{M}_{2} & & \\ & \boldsymbol{M}_{1} \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{K} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{K}_{2} & -\boldsymbol{K}_{2} \\ -\boldsymbol{K}_{2}' & \boldsymbol{K}_{2} + \boldsymbol{K}_{1} \end{bmatrix} \quad \left\{ \begin{matrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{matrix} \right\} \quad (4)$$

 λ^2 は固有値, $r_1 = \{x_2, r_3, r_4, r_4, r_4\}$ は固有ベクト ルである.また,式(2)において $M_2 = M_1$ のとき,式(3) における固有値を求めるマトリックス $M^1 K$ が実対 称マトリックスとなるため,対角化可能な対称行列 は運動方程式が必ず解ける.また,固有値は実数,固 有ベクトルは実ベクトルとなり,相異なる固有値に 対応する固有ベクトルは直交関係になる.固有ベク トルの各成分は,各層における並進成分とねじれ成 分であり,既往の研究では 1 つの固有ベクトルにこ れらの成分を有することを,並進とねじれの連成と 定義した.

4. 検討モデルの諸元

検討モデルの平面モデルを Fig.3 に示す.なお,諸元 に示す距離については節点 5・9 を基準としている Tab.2 にモードの振動方向を示す.





 ・
 副有向有[5]
 2.41
 2.32
 1.34
 0.91
 0.86
 0.49

 モードの振動方向[⁺]
 2層目
 36.85
 -53.08
 48.89
 -12.96
 72.78
 -40.06

 1層目
 38.66
 -53.80
 -51.98
 -18.31
 71.32
 -16.63

5. 検討モデルの時刻歴応答解析

時刻歴応答解析結果を比較する. 地震動の入力方 向は x 方向となす角度で-90 度から 90 度まで 5 度 刻 み と し,解析 に 使用 す る 地 震 波 は,El Centro1940NS,Hachinohe1968 NS,JMA KOBE 1995NS の原波を用いる. これら 3 波の地震動について,応答 スペクトル図をそれぞれ Fig.4 に示す.



Figure7. Displacement vector sum (JMA KOBE 1995NS)

Fig.5, Fig.6, Fig.7 を比べると, 地震波によって応答 の大きさは異なるが, おおよその形状は近似してい る. いずれも全体の応答の傾向として, 節点 8・12 が 30 度方向入力時に最も大きな変位ベクトル和が表 れていることがわかる. そして、2 層目では-75 度 方向付近で, 1 層目では-50 度方向付近でベクトル 和の差が無くなる点についても共通している.

Hachinohe 1968 NS 入力時の応答だけ他の2つの 形状とやや異なる応答となっている.これは検討モ デルの1次周期2.41s時の地震動変位が他の波と比 べて少し大きくなっているためであると考えられる。 また,それぞれの解析結果の2層目と1層目について 比較してみると,各層の応答の傾向は概ね同じよう に表れていることがわかる.

また,変位ベクトル和が大きい節点7・11、節点8・ 12 について,どちらも各層の剛心から離れた節点で あり,節点8・12 は変位ベクトル和が大きいことが挙 げられる.これは,建物自体が剛心を中心にねじれ運 動を起こすため,剛心から遠くに位置する節点はね じれの影響を大きく受ける.

以上の結果を,時刻歴応答解析によって確認され た主軸と同じであること,そして危険となると推測 された節点と,時刻歴応答解析結果から判断できる 危険な節点が良い対応をしていることがわかる.

6.まとめ

本研究では、2 質点 6 自由度の検討モデルでの運動 方程式を求め、各節点と剛心との位置関係から建物 の受けるねじれ応答を明らかにした.その結果、剛心 からの距離により節点ごとの最大応答の生じる入力 角度は異なるが、概ねの応答の形状は一致している という知見を得ている.そして、時刻歴応答解析によ りねじれ応答とモードの振動方向の関連性があるこ とを示した.

7. 今後の検討

既往の研究の結果をふまえて本研究では,オイル ダンパーを配置した2層6自由度のモデルをx方向 とy方向に一軸偏心させた際のねじれ応答の抑制, 既往の研究で用いた2層6自由度のモデルにオイル ダンパーを配置した際のねじれ応答とモードの振動 方向の関連性についての検討をその2の続きとする.

8.参考文献

[1] 柴田明徳「最新耐震構造解析第2版」森山出版 2003.05

[2] 石丸辰治「応答性能に基づく「対震設計」入門」 彰国社 2004.03

[3] 吉田正廣、小島紀男、松森徳衛、松浦武信、川 上泉「現代工学のためのマトリクスの固有値問題」 現代工学社 2002.07

[4] 田中佑一郎、「並進とねじれの連成振動モード に関する基礎的研究」平成 28 年度修士論文