

都市空間における街区内細街路の景観特性に関する研究

—東京都表参道地区の「行き止まり空間」の誘引性について—

A Study on the Landscape Design of the Narrow Street in Urban Area

- About the factor of “the dead end space” attractiveness in Omotesando area, Tokyo -

○伊藤 聖<sup>1</sup>, 岡田智秀<sup>2</sup>, 森 紗耶<sup>3</sup>

\*Hijiri Ito<sup>1</sup>, Tomohide Okada<sup>2</sup>, Saya Mori<sup>3</sup>

Abstract: The purpose of this paper is to clarify the spatial characteristics of dead end space in urban area. As a result, it clarified the attractiveness of walking behavior at the dead end space in Omotesando area, Tokyo.

**1. 研究目的;** 筆者らの先行研究<sup>1)</sup>では、街区内細街路の回遊行動に影響を与える景観特性を捉えるために、東京都表参道地区において景観評価実験を実施した。その結果、対象地区に存在する「行き止まり空間（以下；行き止まり）」全8ヶ所のうち、被験者が進入した「行き止まり」は4ヶ所あり、それらの空間には店舗などが立地する公共性の高い空間と、住宅地のみが立地する私的性の強い空間が存在していることを捉えた。しかし、こうした街区内の「行き止まり」において、どのような印象が歩行者の回遊行動に影響を与えるかは明らかになっていない。

そこで本稿では、街区内の「行き止まり」において、「入りたい・入りたくない」と感じる細街路の景観特性を捉えるために、現地調査を通じて「行き止まり」が歩行者の進路に影響を与える景観的特徴を明らかにする。

**2. 研究方法;** 本稿では、表参道地区（図1）に存在する全32ヶ所の「行き止まり」を対象に、表1に示す現地調査を通じて「入りたい・入りたくない」要因を論考する。

**3. 結果および考察;** 表2は「入りたい・入りたくない」の評価別に行き止まりの空間的諸元を表わし、表3は行き止まりの評価理由を示したものである。表3より、調

査対象とした全32ヶ所の行き止まりのうち、被験者の評価数が最も多かった「入りたい」行き止まりはNo.4, 5, 8, 10, 17, 19, 21, 23, 29, 30, 32の全11ヶ所であり、「入りたくない」行き止まりはNo.1, 3, 6, 11, 12, 16, 20, 24, 26, 27, 28, 31の全12ヶ所であった。そこで、以降はこれら全23ヶ所の行き止まりの景観特性を考察する。

**(1) 見通し距離;** 表2より、「入りたい」行き止まりは、全11ヶ所中9ヶ所の8割が見通し距離15m以上であり、「奥行きがあり気になる」「道の先が気になる」と評価されていた（表3）。一方、「入りたくない」は、全12ヶ所中8ヶ所の約7割が見通し距離15m未満であり、「奥行きがない・狭い」「何もない」と評価されていた。これより、「顔の表情や建物個々の識別限界距離が15m程度<sup>2)</sup>」といわれており、「入りたい」行き止まりの見通し距離が15m以上であることから、行き止まり全体を視認しにくい状況が歩行者の期待感と進入意欲を高めたと考えられる。

**(2) 奥行プロポーションの構成要素**

**1) 奥行面;** 表2より、「入りたい」行き止まりの奥行面は全11ヶ所中6ヶ所と約6割が統一であった。一方、「入りたくない」行き止まりは、全12ヶ所中9ヶ所と約8割が不統一であった。これより、奥行面は統一であることが誘引性を高めやすい傾向にあることを捉えた。

**2) 沿道スカイライン;** 表2より、「入りたい」とするすべての行き止まりにおいて沿道スカイラインは不統一であり、「入りたくない」行き止まりも全12ヶ所中11ヶ所と大部分が不統一であった。これより、行き止まりの沿道スカイラインと評価との関係はみられなかった。

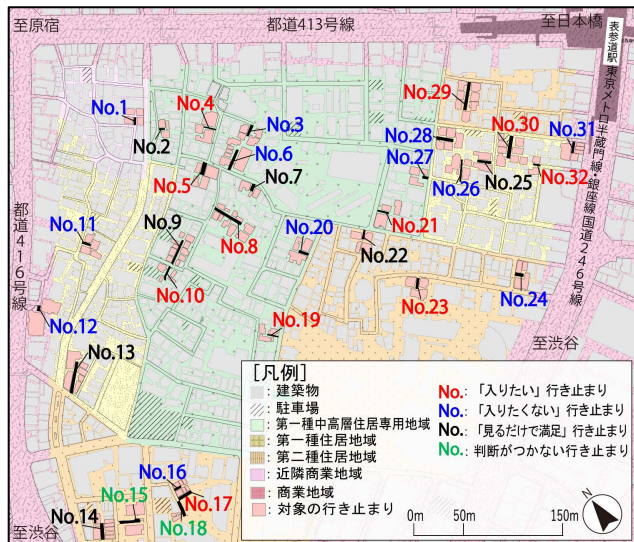


図1 対象地区の概要 [筆者作成] ※No.は表2, 3と対応

表1 調査概要および分析方法 [筆者作成]

実験期間	2018/7/18 (水) ~8/15 (水) のうち平日10日間 11:00~16:00 (晴天)	
対象地	東京都港区北青山・渋谷区神宮前地区に位置する全32ヶ所の行き止まり空間	
被験者	日本大学理工学部 学生26名	
調査内容	現地において行き止まり空間を見た印象を「入りたい・見ただけで満足・入りたくない」の3段階で評価するとともに、行き止まり空間の構成要素とその評価理由について記録させた。	[店舗の出入り口の向き]
分析方法	見通し距離	分岐点から突き当たりまでの距離を抽出
	奥行プロポーション	[奥行面] 分岐点から奥行き面の凹凸を見た時の統一性 [沿道スカイライン] 分岐点から左右の沿道を見た時の凹凸の統一性
	構成要素	[店舗]・各行き止まり空間の店舗の数・店舗開口の向き [植栽]・植栽の有無・植栽の形態
		[面している 面していない]

1：日大理工・学部・まち 2：日大理工・教員・まち 3：日大理工・院（前）・まち

(3) 行き止まりの構成要素

1) 店舗; 表 2 より, 「入りたい」行き止まりの店舗は, 全11ヶ所中7ヶ所 (63.6%) において2件以上存在しており, その店舗の出入口に着目すると, 「入りたい」とする行き止まり8ヶ所 (100%) において, 店舗の出入口は行き止まりに面していた. その評価理由はいずれも店舗の集積や外観の演出が評価されていた. 一方, 「入りたくない」行き止まりの店舗は, 全12ヶ所中10ヶ所 (83.3%) で2件未満であり, その店舗の出入口は全7ヶ所中5ヶ所 (71.4%) が行き止まりに面していなかった. その評価理由は, 「私有地感がある」「建物の裏側」が多い. これらのことを踏まえると, 都市部の行き止まりは閑静な佇まいよりも店舗の集積や外観の演出性が重要になることを捉えた.

2) 植栽; 表 2 より, 「入りたい」行き止まり全11ヶ所のうち10ヶ所 (90.9%) に植栽が存在し, その形態は, 全10ヶ所中7ヶ所 (70.0%) の植栽が「群化」であった. その評価理由は「緑が整備されている」「緑が多い」などがみられた. 一方, 「入りたくない」行き止まりは全12ヶ所中7ヶ所 (58.3%) でみられたが, その形態は全7ヶ所中6ヶ所 (85.7%) の植栽が「単独」であった. これより, 行き止まりの植栽は比較的多くあるほど「入りたい」と評価され, 少ないほど「入りたくない」とされる傾向を捉えた.

以上より, 行き止まりが歩行者の進入を促す景観特性は, 見通し距離15m以上という, 空間の奥行方向が視認しにくく, 歩行者の期待感を高めるなかで, 奥行面が統一的かつ店舗の出入口が行き止まりに面し, また植栽の量感(群化)が重要であることを明確化した.

参考文献; 1) 森紗耶, 岡田智秀: 「都市空間における街区内細街路の回遊行動を促す景観特性に関する研究—東京都表参道地区をケーススタディとして—」, 第13回景観デザイン・研究講演集, No.13, pp.556-564, 2017.12 / 2) 鳴海邦規, 田畑修, 榎原和彦: 「都市デザインの手法 魅力あるまちづくり」, p.62, 学芸出版社, 1990.12.10

表 2 「入りたい・入りたくない」行き止まりの諸元および構成要素 [筆者作成]

分類	入りたい(全11ヶ所)		入りたくない(全12ヶ所)		
	件数	割合(%)	件数	割合(%)	
見通し距離	15m未満	No.4, 32 2	18.2	No.1, 3, 11, 12, 20, 24, 27, 31 8	66.7
	15m以上	No.4, 5, 8, 10, 17, 19, 21, 23, 29, 30 9	81.8	No.6, 16, 26, 28 4	33.3
奥行面	統一	No.10, 17, 21, 23, 29, 31 6	54.5	No.11, 20, 28 3	25.0
	不統一	No.4, 5, 8, 19, 30 5	45.5	No.1, 3, 6, 12, 16, 24, 26, 27, 31 9	75.0
歩行面	統一	No.4, 5, 8, 10, 17, 19, 21, 23, 29, 30, 32 11	100	No.1, 3, 6, 11, 12, 16, 20, 24, 27, 28, 31 11	91.7
	不統一	No.26 0	0	No.26 1	8.3
店舗	2件未満	No.8, 10, 17, 19 4	36.4	No.1, 3, 6, 11, 12, 16, 20, 24, 26, 27 10	83.3
	2件以上	No.4, 5, 21, 23, 29, 30, 32 7	63.6	No.28, 31 2	16.7
出入口の有無	有	No.4, 5, 10, 21, 23, 29, 30, 32 8	100	No.12, 28 2	28.6
	無	No.23, 29, 30, 32 0	0.0	No.3, 11, 26, 27, 31 5	71.4
有無	有	No.4, 5, 8, 10, 17, 19, 21, 23, 29, 32 10	90.9	No.1, 3, 6, 16, 26, 27, 28 7	58.3
	無	No.30 1	9.1	No.11, 12, 19, 24, 31 5	41.7
形態	単独	No.4, 10, 21, 23, 29 5	50.0	No.1, 3, 16, 26, 27, 28 6	85.7
	群化	No.4, 5, 8, 10, 19, 29, 32 7	70.0	No.1, 6, 16, 27 4	57.1
連続	No.5, 17, 19, 29, 32 5	50.0	No.1, 26, 27, 28 4	57.1	

表 3 「入りたい・入りたくない」行き止まりの評価理由(N=母数) [筆者作成]

No.	建物	構成要素							
		人(割合)	道路	自然	人(割合)	雰囲気	人(割合)		
4 (N=18)	建物と道が統一	7 (38.9)	道が整備されている	5 (27.8)	緑が整備されている	2 (11.1)	人の出入りが多い	1 (5.6)	
	奥の建物が気になる	6 (33.3)	奥行きがあり気になる	3 (16.7)			楽しそう	1 (5.6)	
	店舗がお洒落	6 (33.3)					涼しそう	1 (5.6)	
5 (N=18)	色がよく明る印象	2 (11.1)					休めそう	1 (5.6)	
	小計	21(116.6)	小計	8 (44.5)	小計	2 (11.1)	小計	4 (22.4)	
	奥の建物が気になる	9 (50.0)	道幅が広い	4 (22.2)	緑が整備されている	3 (16.7)	きれい	5 (27.8)	
8 (N=14)	建物がお洒落	4 (22.2)	道の先が気になる	2 (11.1)	緑が多い	2 (11.1)	不思議な感じ	1 (5.6)	
	建物と道が統一	1 (5.6)					涼しそう	1 (5.6)	
	小計	14 (77.8)	小計	6 (33.3)	小計	7 (38.9)	小計	7 (39.0)	
10 (N=14)	奥の建物が気になる	1 (7.1)	奥行きがあり気になる	14(100.0)	緑の中が気になる	2 (14.2)	人通りが多い	1 (7.1)	
	家がある	1 (7.1)	坂を上りたい	5 (35.7)			景観的にも良い	1 (7.1)	
	小計	2 (14.2)	道が整備されている	1 (7.1)					
17 (N=14)	建物がお洒落	4 (30.8)	道が整備されている	6 (46.2)	緑がきれい	2 (15.4)	開放的	1 (7.7)	
	建物と道が統一	2 (15.4)	道幅が広い	4 (30.8)					
	店舗がある	1 (7.7)	道の先が気になる	1 (7.7)					
19 (N=11)	建物の色が鮮やか	1 (7.7)							
	小計	6 (61.6)	小計	11 (84.7)	小計	2 (15.4)	小計	1 (7.7)	
	奥の建物が気になる	2 (14.3)	道が整備されている	10 (71.5)	緑が整備されている	6 (42.9)	きれい	2 (14.3)	
21 (N=15)	店舗がお洒落	4 (26.7)	奥行きがあり気になる	6 (40.0)			新しい空間	1 (7.1)	
	全体的な色使いが良い	1 (6.7)	行き止まり感がない	1 (6.7)			涼しそう	1 (7.1)	
	小計	14 (93.4)	小計	15(100.0)	小計	6 (42.9)	小計	4 (28.5)	
23 (N=14)	建物と道が統一	9 (64.3)	道が整備されている	6 (42.9)	緑が映えている	1 (7.1)	音楽が流れている	5 (35.7)	
	店舗がお洒落	3 (21.4)	道幅が広い	1 (7.1)					
	小計	14 (100.0)	小計	7 (50.0)	小計	1 (7.1)	小計	5 (35.7)	
29 (N=14)	奥の建物が気になる	8 (57.1)	奥行きがあり気になる	4 (28.6)	緑が多い	1 (7.1)	休めそう	1 (7.1)	
	店舗がありそう	1 (7.1)							
	小計	10 (71.3)	小計	4 (28.6)	小計	1 (7.1)	小計	1 (7.1)	
30 (N=13)	奥の建物が気になる	2 (15.4)	道幅が広い	3 (23.1)	緑が多い	2 (15.4)			
	建物がお洒落	2 (15.4)							
	小計	5 (38.5)	小計	3 (23.1)	小計	2 (15.4)	小計	0 (0.0)	
32 (N=24)	奥の建物が気になる	2 (8.3)	道の先が気になる	11 (45.8)	緑が多い	15 (62.5)	涼しそう	5 (20.8)	
	お洒落	2 (8.3)	道幅が狭い	9 (37.5)	緑の中が気になる	4 (16.7)			
	小計	5 (20.8)	小計	21 (87.5)	小計	22 (91.7)	小計	5 (20.8)	
1 (N=22)	建物の裏側	3 (13.6)	奥行きがない・狭い	2 (9.1)			汚く良い	9 (40.9)	
	私有地感がある	2 (9.1)	建物に入るための道	2 (9.1)			何も無い	5 (22.7)	
	小計	5 (22.7)	小計	4 (18.2)	小計	0 (0.0)	小計	15 (68.1)	
3 (N=15)	家の敷地	9 (60.0)	建物に入るための道	2 (13.3)			何も無い	3 (20.0)	
	私有地感がある	3 (20.0)	家の車を通る道	1 (6.7)			入ってはいけないぞ	1 (6.7)	
	小計	13 (86.7)	小計	4 (26.7)	小計	0 (0.0)	小計	5 (33.4)	
6 (N=12)	家の敷地	4 (33.3)	建物に入るための道	1 (8.3)	樹木が高すぎる	1 (8.3)	何も無い	3 (25.0)	
	建物が良い	3 (25.0)					汚い	2 (16.7)	
	小計	7 (58.3)	小計	1 (8.3)	小計	1 (8.3)	小計	6 (66.6)	
11 (N=23)	家の敷地	6 (26.1)	奥行きがない・狭い	12 (52.2)			何も無い	3 (13.0)	
	私有地感がある	4 (17.4)					汚い	2 (8.7)	
	小計	13 (56.5)	小計	12 (52.2)	小計	0 (0.0)	小計	5 (21.7)	
12 (N=10)	建物の裏側	2 (20.0)	奥行きがない・狭い	3 (30.0)			何も無い	6 (60.0)	
	高い建物に囲まれている	2 (20.0)							
	小計	5 (50.0)	小計	3 (30.0)	小計	0 (0.0)	小計	6 (60.0)	
16 (N=14)	家の敷地	9 (64.3)	奥行きがない・狭い	6 (42.9)	緑が荒れている	2 (14.3)	何も無い	3 (21.4)	
	家が多くある	1 (7.1)	建物に入るための道	2 (14.3)	虫がいそう	1 (7.1)	静か	1 (7.1)	
	小計	10 (71.4)	小計	8 (57.2)	小計	3 (21.4)	小計	7 (49.9)	
20 (N=19)	家の敷地	7 (36.8)	奥行きがない・狭い	1 (5.3)			何も無い	6 (31.6)	
	私有地感がある	3 (15.8)	建物に入るための道	1 (5.3)			落ち着きなさそう	1 (5.3)	
	小計	13 (68.5)	小計	2 (10.6)	小計	0 (0.0)	小計	8 (42.2)	
24 (N=22)	家の敷地	6 (27.2)	奥行きがない・狭い	3 (13.6)			何も無い	3 (13.6)	
	私有地感がある	5 (22.7)	建物に入るための道	3 (13.6)			汚い	2 (9.1)	
	小計	13 (59.0)	小計	6 (27.2)	小計	0 (0.0)	小計	9 (40.7)	
26 (N=17)	建物の裏側	4 (23.5)	奥行きがない・狭い	3 (17.6)			汚い	5 (29.4)	
	奥に建物が少ない	1 (5.9)	奥道感がある	3 (17.6)			何も無い	2 (11.8)	
	小計	7 (41.2)	小計	6 (35.2)	小計	0 (0.0)	小計	9 (53.0)	
27 (N=24)	家の敷地	14 (58.3)	奥行きがない・狭い	2 (8.3)			何も無い	4 (16.7)	
	私有地感がある	7 (29.1)	建物に入るための道	2 (8.3)			古い	1 (4.2)	
	小計	22 (91.6)	小計	7 (29.1)	小計	0 (0.0)	小計	6 (25.1)	
28 (N=16)	建物の裏側	4 (25.0)	広い	1 (6.3)	緑が魅力的でない	1 (6.3)	汚い	2 (12.6)	
	店舗がない	3 (18.9)	整備されていない	1 (6.3)			閉塞感がある	1 (6.3)	
	家の敷地	2 (12.6)	坂が壊れた	1 (6.3)			何も無い	1 (6.3)	
31 (N=16)	家の敷地	11 (69.0)	奥行きがない・狭い	1 (6.3)			暗い	5 (31.3)	
	私有地感がある	1 (6.3)	建物に入るための道	1 (6.3)			何も無い	4 (25.0)	
	小計	7 (43.9)	小計	2 (12.6)	小計	0 (0.0)	小計	12 (75.2)	