# 透水を考慮したオンライン地震応答実験 -その2 過剰間隙水圧と損失エネルギーの関係-

A Pseudo-Dynamic Test Considering Permeability

-Part 2 the Relationship between Excess Pore Water Pressure and Dissipated Energy-

○堀田寅男<sup>1</sup>, 山田雅一<sup>2</sup>, 道明裕毅<sup>2</sup>, 井上健太<sup>3</sup> \* Torao Hotta<sup>1</sup>, Masaichi Yamada<sup>2</sup>, Yuki Domyo<sup>2</sup>, Kenta Inoue<sup>3</sup>

Abstract: It is known that the dissipated energy has a good correlation with the increasing tendency of pore water pressure regardless of various stress paths. In this paper, we conducted pseudo-dynamic test that considering permeability, and examined the effect of permeability on the relationship between excess pore water pressure and dissipated energy. It was confirmed that the increasing tendency of the relationship between excess pore water pressure ratio and dissipated energy is different in considering permeability.

## 1. はじめに

前報その1<sup>1)</sup>では,透水を考慮したオンライン地震応 答実験を行い,継続時間が長い地震動を対象に,透水 を考慮した際に,地震動の最大加速度が地盤の液状化 発生の有無に与える影響について検討した.

本報その2では,損失エネルギーに着目する.損失 エネルギーは,種々の応力経路に依らず,間隙水圧の 上昇傾向と良い相関があることが知られている<sup>2)</sup>.そ のような関係を利用した,損失エネルギーに基づく間 隙水圧モデルが国内外で多く提案されている<sup>例えば3),4)</sup>. そのため液状化に寄与する間隙水圧の上昇傾向と損失 エネルギーの関係を捉えることの有意性は明らかであ る.

そこで、本報その2では、前報その1<sup>1</sup>で実施した実験結果を用いて、透水の考慮の有無が過剰間隙水圧比と損失エネルギーの関係に与える影響について検討する.

## 2. 実験概要

Table 1 に実験条件を示す. Figure 1 に入力地震動の 加速度波形を示す. 実験概要の詳細については,前報 その 1<sup>1)</sup>を参照されたい.本報その 2 では,前報その 1 <sup>1)</sup>で行われた実験結果を用いて考察を行う.前報その 1 <sup>1)</sup>で行ったオンライン地震応答実験は,最大入力加速度 が 157gal と 350gal の 2 つの入力地震動に対して,それ ぞれ透水を考慮した場合(Case1, Case3)と透水を考慮し ていない場合(Case2, Case4)について実施している.

#### 3. 実験結果

Figure 2 に Case1, Case2 の実験結果より得られた過 剰間隙水圧比  $\Delta u/\sigma'_{m0}$  の時刻歴を, Figure 3 に Case3, Case4 の実験結果より得られた  $\Delta u/\sigma'_{m0}$  の時刻歴をそれ ぞれ示す.また, Figure 4, Figure 5 に  $\Delta u/\sigma'_{m0}$  と損失エ ネルギーWs の関係をそれぞれ示す.なお,同図におけ る Ws は次式<sup>5)</sup>で算出した.

$$W_{s} = \frac{1}{2\sigma r_{m0}} \sum (\tau_{i+1} + \tau_{i}) (\gamma_{i+1} - \gamma_{i}) \qquad (1)$$

ここに,  $t_i \ge t_{i+1}$ はそれぞれ荷重増分 i ステップと i+1 ステップにおけるせん断応力,  $\gamma_i \ge \gamma_{i+1}$ はそれぞれ荷重 増分iステップと i+1 ステップにおけるせん断ひずみで あり,  $\sigma'_{m0}$ は初期平均有効応力である.

最初に、透水を考慮していない条件下の実験結果に 着目する. Figure 2 の Case2 では、140 秒付近で  $\Delta u/\sigma'_{m0}$ が 0.9 程度となっていることに対し、Figure 3 の Case4 では、120 秒付近で液状化していることが見て取れる. 次に透水を考慮した条件下の実験結果に着目する. Figure 2 の透水を考慮した Case1 では、 $\Delta u/\sigma'_{m0}$  が 0.3 程 度まで上昇した後、消散し、液状化に至らなかった事



| Case No. | Considering permeability | Peak acceleration | Layer thickness | Mean effective principle stress    | Density           | Initial shear modulus               | Coefficient of volume compressibility | Coefficient of permeability |
|----------|--------------------------|-------------------|-----------------|------------------------------------|-------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
|          |                          | (gal)             | H (m)           | $\sigma'_{m}$ (kN/m <sup>2</sup> ) | $\rho_t (g/cm^3)$ | G <sub>0</sub> (kN/m <sup>2</sup> ) | m <sub>v</sub> (m <sup>2</sup> /kN)   | k (m/s)                     |
| 1        | 0                        | 157               | 10              | 43.9                               | 2.010             | 4.87×10 <sup>4</sup>                | 3.53×10 <sup>-3</sup>                 | 1.03×10 <sup>-3</sup>       |
| 2        | ×                        |                   |                 |                                    | 2.016             | 4.98×10 <sup>4</sup>                |                                       | -                           |
| 3        | 0                        | 350               |                 |                                    | 2.010             | 5.28×104                            |                                       | 1.03×10 <sup>-3</sup>       |
| 4        | ×                        |                   |                 |                                    | 2.001             | 4.26×10 <sup>4</sup>                |                                       | -                           |

1:日大理工・学生・建築 2:日大理工・教員・建築 3:日大理工・院(前)・建築



Figure 2. Excess pore water pressure ratio time history (  $\alpha_{max}=157$  gal)



Figure 5. Relationship between water



Figure 3. Excess pore water pressure ratio time history (  $\alpha_{max}=350$  gal)



Figure 6. Relationship between shear pressure ratio and strain energy (Case1,3) stress and shear strain ( $\alpha_{max}=157$ gal)



Figure 4. Relationship between water pressure ratio and strain energy (Case2,4)



Figure 7. Relationship between shear stress and shear strain (  $\alpha_{max}$ =350gal)

に対し, Figure 3 の透水を考慮した Case3 では, 透水を 考慮していない Case4 と同様の 120 秒付近で液状化に 至り,その後は Case1 と同様に Δu/σ'm0 が消散した. 一 方で, Figure 4 に示したように, 最大入力加速度が異な り,透水を考慮していないCase2, Case4を比較すると、 Δu/σ'm0-Ws 関係は、ほとんど同様の傾向を示してい ることが確認できる.ここで, Figure 5 に示した透水を 考慮した Case1 と Case3 より得られた Δu/σ'm0-Ws 関 係に着目すると、Δu/σ'm0が 0.3 程度までの水圧比の上 昇は入力加速度の大きさの違いによらず一様な傾向を 示した. また, この Δu/σ'm0 が 0.3 までの上昇傾向は, Figure 4 に示した透水を考慮していない Case2, Case4 共に、Wsが 0.003 程度に達していることから、同様の 傾向となっていることがわかる. 一方で, Δu/σ'm0 が 0.3 を超えた後の Case2~4 の挙動に着目すると、Case2 と Case4 では Δu/σ'm0 が 0.9 の時点で Ws が 0.015 程度 を示したことに対して, Case3 では Δu/σ'm0 が 0.9 の時 点で Ws が 0.04 を示した. これより, 透水考慮の有無 により Δu/σ'm0-Ws 関係の上昇傾向が異なる結果とな ることを確認した.

Figure 6に Case1, Case2 の実験結果より得られたせ ん断応力-せん断ひずみ関係を, Figure 7に Case3, Case 4 の実験結果より得られたせん断応力-せん断ひずみ 関係をそれぞれ示す. また, Figure 2, Figure 3 には透 水を考慮した実験結果において Δu/σ'm0 の消散傾向が 顕著にみられた点を緑と青の実線で併せ示した.加え て Figure 5, Figure 6, Figure 7 における同時点の結果を

同様の緑と青の実線で示している. 同図より,透水に よる Δu/σ'm0 の消散過程に着目すると,一度非線形と なったせん断応力ーせん断ひずみ関係が線形な挙動に なり、剛性の回復が見て取れる. また、Figure 5 に示し ているように、Ws がほとんど発生していないことから, 透水による Δu/σ'mo の消散過程ではほとんど Ws が生 じないことを確認した.

### 4. まとめ

本報では,前報その11)で実施した実験結果を用いて 過剰間隙水圧比 Δu/σ'm0-損失エネルギーWs 関係につ いて検討を行った.実験結果より,透水の考慮の有無 により Δu/σ'm0-Ws 関係の上昇傾向が異なる結果とな る事を確認した.加えて,透水による Δu/σ'm0 の消散 過程では、ほとんどWsが生じないことを確認した. 【参考文献】

- 井上健太 他:透水を考慮したオンライン地震応答実験-その1 1) 地震動の最大加速度が地盤の液状化挙動に与える影響-,令和 元年度日本大学理工学部学術講演会予稿集, 2019.
- Towhata, I. et al. : Shear Work and Pore Water Pressure in Undrained 2) Shear, Soils and Foundations, Vol.25, No.3, pp.73-84, 1985.
- 3) Jafarian, Y. et al. : Strain energy based evaluation of liquefaction and residual pore water pressure in sands using cyclic torsional shear experiments, Soil Dynamics and Earthquake Engineering, Vol.35, pp. 13-28, 2012.
- 4) Green, R. A. et al. : An energy-based excess pore pressure generation model for cohesionless soils, Proc, John Booker Memorial Symp. -Developments in Theoretical Geomechanics, D. W. Simith and J. P. Carter, eds., pp. 383-390, 2000.
- 道明裕毅他:擬似エネルギー容量に基づく過剰間隙水圧モデル 5) の検討,エネルギーに基づく液状化予測手法に関するシンポジ ウム論文集, pp. 366-378, 2019.