# 等価線形解析手法を用いたセメント安定処理地盤の地震応答解析 -安定処理地盤に発生するひずみの検討—

Seismic Response Analysis of Cement-Treated Ground using Equivalent Linear Analysis Method Examination of Strain Generated in Cement-Treated Ground

> ○近藤壮一郎<sup>1</sup>, 山田雅一<sup>2</sup>, 道明裕毅<sup>2</sup> \*Soichiro Kondo<sup>1</sup>, Masaichi Yamada<sup>2</sup>, Yuki Domyo<sup>2</sup>

Abstract: The objective of this study is to obtain the strain range generated in the cement-treated grounds by seismic response analysis. In this paper, Equivalent linear analysis was performed on the cement-treated grounds model using the test results of retrospective 1). Investigate the compatibility of the maximum shear strain generated in the cement-treated ground with the strain range obtained by cyclic triaxial tests.

## 1. はじめに

セメント安定処理工法を広く活用するためには、セ メント安定処理地盤の地震時応答特性を適切に評価す る必要がある.一般にセメント安定処理地盤の地震応 答解析では等価線形解析が用いられることが多い.し かし、等価線形解析に必要となる地盤材料の動的変形 特性(せん断弾性係数のひずみ依存性(G~γ 関係)と減衰 定数のひずみ依存性(h~γ 関係))は、一般に繰返し三軸 試験により求められるが、この試験は安定処理土の力 学特性および装置の機構上の制約によって、得られる 試験データのひずみ範囲は制限されてしまう.一方、 中空ねじりせん断試験では広範囲のひずみ領域におけ る G~γ 関係、h~γ 関係を得ることができる.

本報告では,既報 1)で報告した中空ねじりせん断試 験によるセメント安定処理粘土の試験結果から求めた G~γ関係と h~γ関係を用いて等価線形解析を行い,対 象とする安定処理地盤に地震時に発生する最大せん断 ひずみと繰返し三軸試験で得られるひずみ範囲との適 合性について検討する.

#### 2. 安定処理地盤の地震応答解析

本報告では,セメント安定処理地盤の等価線形解析 を FDEL<sup>2</sup>により行った.

## 2. 1. 地盤モデル

#### Table1. Ground Model

Geological Number	Layer	Bottom Depth	Unit Weight p (kN/m <sup>3</sup> )	Shear Wave Velocity V <sub>s</sub> (m/s)	Before Improvement G <sub>max</sub> (kN/m <sup>2</sup> )	Before Improvement γ <sub>r</sub>	Before Improvement h <sub>max</sub> (%)
1	Bank	3.0	17.652	120	25920	0.0016	24
2	U	5.5	14.906	130	25688	0.0010	22
3	Yue	7.5	14.906	140	29792	0.0014	23
4		13.5	14.710	170	43350	0.0014	23
5	Tos	17.5	16.671	240	97920	0.0009	27
6		28.1	17.652	240	103680		
7		32.5	20.104	310	197005		25
Bedrock	Eds	_	18.044	400	294400	_	_

1:日大理工・院(前)・建築 2:日大理工・教員・建築

上層が軟弱な沖積粘土層,下層が硬質な洪積礫層で 構成された地盤(安定処理前の地盤モデルは東京都港 区台場地区の臨海部軟弱地盤<sup>3)</sup>を参考にした.)に対し て,杭形式で改良した安定処理地盤を想定した.改良 範囲は支持力不足と圧密沈下が懸念される軟弱粘土層 までの深さ 13.5mまでとした. Table1 に地盤モデルの 各パラメータを, Fig.1 に改良体の諸元を示す.また, 安定処理地盤の設計基準強度は,既報 1)の強度レベ ルに合わせて  $F_c=150,200,400 \text{ kN/m}^2$ の 3 パターンとし た.

基盤に入力する地震波には Hachinohe EW 成分(最大 加速度 180.2gal 継続時間 51s)を用い,地表面最大加速 度をレベル1地震動で 350gal,レベル2 地震動で 800gal に調整した地震波を改良前の地盤モデルで引戻し計算 した基盤波(レベル1 地震動で 163gal,レベル2 地震動 で 351gal)を用いた. Fig.2, Fig.3 にそれぞれの基盤波を 示す.

### 2. 2. G~γ関係とh~γ関係

本解析に用いた G~ $\gamma$  関係と h~ $\gamma$  関係は既報 1)の試験 結果から得られた等価な初期せん断弾性係数  $G_{eq}$  と基 準ひずみ  $\gamma_r$ ,最大減衰定数  $h_{max}$  を用いて求めた.なお, 改良地盤の等価な初期せん断弾性係数  $G_{eq}$  は既報 4)を 参考に等価な改良体に置き換える(1)式を用いて求めた.





$$G_{eq} = G_s + \left(G_p - G_s\right)\frac{A_p}{A_s} \tag{1}$$

ここで、 $G_{eq}$ は等価なせん断弾性係数(kN/m<sup>2</sup>)、 $G_s$ は 既報 1)から得られた改良体の初期せん断弾性係数 (kN/m<sup>2</sup>)<sup>1</sup>、 $G_p$ は地盤モデルから得られた改良前地盤の 初期せん断弾性係数(kN/m<sup>2</sup>)、 $A_p$ は改良体の断面積の合 計(m<sup>2</sup>)、 $A_s$ は改良体群の平均的な面積(m<sup>2</sup>)である.Fig.2、 Fig.3 に求めた  $G_{\gamma}$ 関係、 $h_{\gamma}$ 関係を示す.

#### 3. 地震応答解析試験結果

Fig.4(a), (b)にレベル 1, Fig.5(a), (b)にレベル 2 の地 震動による地震応答解析結果の最大加速度,最大せん 断ひずみ γ<sub>max</sub>の深度分布を安定処理地盤の設計基準強 度ごとにそれぞれ示す.

同図よりセメント安定処理地盤の地震応答解析で得られた最大せん断ひずみ γmax の値は、レベル1 地震動で F<sub>c</sub>=150 kN/m<sup>2</sup>、レベル 2 地震動では全ての場合で 0.1%を超える結果となった.このひずみ領域は地盤材料の動的変形特性を求める際に一般的に用いられる繰返し三軸試験では測定することが難しいひずみ領域である.本解析結果で用いた G-γ 関係と h-γ 関係は中空

PIG.5 Results of Level2 Earthquake Response ねじりせん断試験結果から得られたものであり,改良 条件によっては,さらに大きなひずみが発生すること が考えられることから,今後は広範囲なひずみ領域に おける G~γ 関係と h~γ 関係を評価する必要がある.

#### 4. まとめ

本報告では,既報 1)で報告した中空ねじりせん断試 験によるセメント安定処理粘土の試験結果から得られ た G~γ 関係と h~γ 関係を用いて等価線形解析を行い, 改良地盤に地震時に発生するひずみについて検討した.

本報告で対象とする安定処理地盤の地震応答解析で 得られた最大せん断ひずみ γ<sub>max</sub> の値は,条件によって は繰返し三軸試験では測定することが難しい 0.1%を 超える解析結果となった.

#### 参考文献

- 小田恭平他:粘性土改良土の強度・変形特性 繰返し変形特性のひ ずみ依存性 - ,令和元年度日本大学理工学部学術講演会予稿集, 2019.
- 2)杉戸真太他:周波数依存性を考慮した等価ひずみによる地盤の地震 応答解析法に関する一考察,土木学会論文集, No.493/II-27, pp.49-58, 1994.
- 3)中浜悠史:セメント安定処理粘土の動的変形特性の評価方法に関する研究,日本大学大学院理工学研究科建築学専攻修士論文梗概集, 2016.
- 4)日本建築学会:建築基礎構造設計指針, pp, 232, 2001.