2方向同時入力を受ける滑り基礎構造建物の地震応答性状に関する研究

Study on Seismic Response Characteristics of Sliding-Foundation-Buildings

receiving Simultaneous Input of Bi-Directional Seismic Motion

○國府田有加¹, 北嶋圭二², 中西三和², 安達洋³
*Yuka Koda¹, Keiji Kitajima², Mitsukazu Nakanishi², Hiromi Adachi³

Abstract: This Paper examined the seismic response properties of Sliding-Foundation-Buildings that receive simultaneous input in Bidirectional. We performed time history response analysis using a three-dimensional skeleton models, and the obtained the results regarding the response reduction effect of the Sliding-Foundation-Buildings, the interaction of Bi-directional simultaneous input, and the torsional behavior.

1. はじめに

本研究は、コンクリート製の人工地盤と基礎板の間 に、安価で摩擦係数の小さな摩擦材(黒鉛粉末)を塗布し、 基礎板が滑ることにより、建物への入力加速度を低減 させる"滑り基礎構造"に関するものである。滑り基 礎構造の地震入力低減効果については、先行研究[1][2]に より確認されているが、立体骨組モデルによる2方向 同時入力時の滑り基礎構造建物の地震応答性状につい ては、十分に解明されているとはいえない。特に、地 震動の2方向同時入力時の軸力変動により摩擦抵抗力 が変動した際の捩じれ挙動に関して検討が必要である。

そこで本研究では、立体骨組モデルによる時刻歴地 震応答解析を実施し、2 方向同時入力時の滑り基礎構 造建物の応答低減効果を確認するとともに、滑り面に 生じる軸力変動により摩擦抵抗力が変動した際の捩じ れ挙動に着目して検討を行う。

2. 建物概要および解析概要

本検討では、4 階建て RC 造建物の柱直下の基礎板下 に滑り支承が設置されている滑り基礎構造建物を検討 対象とする。軸組図を Fig.1 に、基準階伏図を Fig.2 に 示す。また、基礎固定時の静的増分解析諸元を Table 1 に、静的増分解析結果を Fig.3 に示す。本建物の X 方 向は純ラーメン構造で、ベースシア係数 C_B=0.37 で、 部分崩壊形を形成する。Y 方向は耐震壁付きラーメン 構造で十分な耐力を有している。

滑り基礎の解析モデルは、弾性滑り支承を用い、摩 擦係数 μ =0.15 で滑るように設定した。すなわち、各支 承に作用する時々刻々と変動する軸力の 15%の耐力で 降伏するようにした。初期剛性は、降伏耐力に達する 時の滑り変位を1 mm と想定し、115.6 kN/mm とした。 また、降伏後の剛性は、滑り面のテーパーによる復元 力を想定し、0.01 kN/mm と設定した。 立体骨組モデルの静的増分解析および時刻歴応答解 析はともに、任意形状立体フレーム弾塑性解析プログ ラム「SNAP ver.7」を使用した。時刻歴応答解析は、 Newmark-β法(β =0.25)を用い、積分時間間隔 Δ t=0.001sec とし、減衰は上屋のみに対し減衰定数 3%の瞬間剛性 比例型とした。入力地震動は、地動最大速度を 50 cm/sec に基準化した観測波 1940El Centro の NS 波と EW 波を 用いる。検討用入力地震動の諸元を Table 2 に示す。



Table 2 Input seismic motion for examination

地震波 名称	継続時間 [sec]	加速度 [cm/sec ²]	速度 [cm/sec]	変位 [cm]
1940 El Centro NS	53.76	510.0	50.0	13.7
1940 El Centro EW		275.7	50.0	36.9

1:日大理工・院・(前)海建 2:日大理工・教員・海建 3:日大名誉教授

3. 時刻歴応答解析結果

3.1 応答変位 時刻歴応答解析で得られた1方向 入力時と2方向同時入力時の最大応答変位(最大相対変 位,最大層間変位)を基礎固定時および軸力一定時と比 較して Fig.4 に示す。滑り基礎構造建物は基礎部の1階 床が大きく変位し、上屋の層間変位は基礎固定時より 極端に小さくなっており、滑り基礎構造の応答低減効 果が確認できる。また、滑り基礎構造建物の最大応答 変位は、1方向入力時と2方向入力時および軸力一定 時と軸力変動ありの時では差が生じていた。

3.2 滑り支承の応答 滑り支承の応答は、X0-Y2 通りの滑り支承(長期軸力 445 kN)に焦点をあてて検討 する。1 方向入力時の滑り支承の応答履歴曲線(摩擦抵 抗力 P と滑り変位 δ の関係)を Fig.5 に, 2 方向入力時 の滑り支承の応答履歴曲線を Fig.6 に, 軸力変動なしの 滑り支承の応答と比較して示す。なお、黒破線は、長 期軸力時の摩擦抵抗力 67 kN を示す。Fig.5 より、軸力 変動なしでは、長期軸力の摩擦抵抗力で一定に滑って いることがわかる。一方, 軸力変動を考慮した場合, 複雑な応答履歴曲線を描き,抵抗力が0kN で滑るとき や、長期軸力時の摩擦抵抗力を大きく超えて滑るとき もあることを確認した。Fig.6は、2方向入力の影響よ り,1方向入力時(Fig.5)よりも応答履歴曲線が複雑にな っており、摩擦抵抗力が大きくなっていることがわか る。Fig.7 の摩擦抵抗力のオービットからは、2 方向入 力時の相互作用が再現されていることがわかる。Fig.8 の滑り変位のオービットでは,残留変位があることが わかり, 片流れ現象が生じていると考えられる。また, 1 方向入力時と2 方向入力時の応答はともに、軸力変 動を考慮した解析の応答の方が、摩擦抵抗力は大きく なっており、滑り変位は小さいことがわかった。

3.3 捩じれ挙動 Table 3 に1 階床と上屋最上階の 捩じれの最大回転角と建物の捩じれ(1 階床と最上階 の相対的な捩じれ角)を固定基礎および軸力変動なし の時と比較して示す。回転角は,建物の一辺の変位の 差分を建物の長さで除して算出した。軸力変動を考慮 した場合,軸力変動なしのものより,回転角が 10 倍ほ ど大きくなっており,軸力変動の影響によって捩じれ が生じることを確認した。しかし,最大回転角は 1/500 rad とわずかなものであり,建物の性能に影響を及ぼす ほどの捩じれは生じていないことがわかった。また, 建物の捩じれに関しては,滑り基礎構造建物の上屋の 捩じれはわずかに生じているが,固定基礎建物と比較 して,1/5 の値となっており,滑り基礎構造建物の捩じ れは,低減できていることがわかる。

4. まとめ

本研究では、2 方向同時入力を受ける滑り基礎構造 建物の応答性状に関して検討を行い,滑り基礎構造建 物の応答低減効果を確認することができた。また,2方 向同時入力を受ける滑り基礎構造建物の捩じれは,軸 力変動の影響を受けるが,わずかな捩じれしか生じな いことを確認した。

[参考文献]

- [1] 北嶋圭二ほか:「黒鉛を摩擦材とした滑り基礎構造に関する研究 その1~8」、日本建築学会大会、B-2、2012~2015
- [2] 北嶋圭二ほか:「テーパー付き滑り基礎構造建物の加振実験 その 1~7」,日本建築学会,B-2,2016~2018

