セメント安定処理砂の一軸圧縮強さとせん断波速度の関係

Relationship between Unconfined Compression Strength and Shear Wave Velocity of Cement-Treated Sands

○中村春乃¹, 山田雅一², 道明裕毅², 矢田部瑛平³, 韓其達³ *Haruno Nakamura¹, Masaichi Yamada², Yuki Domyo², Yohei Yatabe³, Kitatsu Kan³

Abstract: In this study, we focused on shear wave velocity that can be measured in-situ ground. For cement-treated sands, we clarify the relationship between unconfined compression strength and shear wave velocity obtained by the elastic wave test method, and propose an evaluation formula for unconfined compression strength. In addition, an evaluation formula for unconfined compression strength is compared with the test results of core specimens collected by boring from soil cement retaining wall.

1. はじめに

文献 1)では、室内で作製したセメント系安定処理砂を対象 として、本試験結果および既往の研究 ²⁾⁻⁴⁾に基づき一軸圧縮 強さ qu とせん断波速度 Vsの関係について検討し、一軸圧縮 強さ qu の評価式を提案した.本報告では、原位置のソイルセ メント壁からボーリングで採取したコア試料による試験結 果と一軸圧縮強さ qu の評価式の比較、検討を行う.

2. 試験結果

2. 1 一軸圧縮強さとせん断波速度の関係

本報告では、文献 1)で用いた試験結果を使用した. ベンダ ーエレメント(BE)試験は、文献 5)で提案したせん断波速度測 定方法を用いて実施した. 一軸圧縮試験は、BE 試験後の供 試体を用いて JIS A 1216 に準じて実施した. また、一軸圧縮 試験と同一材齢で、別途中空ねじりせん断試験を実施した. 供試体を所定の圧密応力で圧密させた後、ひずみ制御でせん 断ひずみを γ=±10⁻⁵ の微小ひずみレベルで繰返し載荷を行っ て初期せん断弾性係数 G_{max}を求める.

本試験の結果と既往の研究 2/~4)で得られた一軸圧縮強さ qu

Table 1. Mixing conditions and test conditions of hollow torsional shear test

Sample	Stabilizer type	Stabilizer amount C (kg/m ³)	Water-tostabilizer ratio W/C (%)	$\begin{array}{c} Meane \ effective \\ stress \\ \sigma'_{m}(kN/m^{2}) \end{array}$	Anisotropic consolidation stress ratio K	Age (days)
Kashima sand	Cement-based solidifying material	50,120	100	32,43,62,85 0.4	0.4	7~408
Toyoura sand		50,100,120,160	60,80,100		0.4	6~7372

Table 2. Mixing conditions and test conditions of Bender element test

Sample	Stabilizer type	Stabilizer amount C (kg/m ³)	Water-tostabilizer ratio W/C (%)	Age (days)
Toyoura sand	Cement-based solidifying material	50,100,160	80,100	6138~7514



Fig.1Relationship between unconfined compression strength q_u and shear wave velocity V_s

Table 3. Mixing conditions and test conditions of previous studies

Sample	Stabilizer type	Stabilizer amount C (kg/m ³)	Measuring method of shear wave velocity	References
Sandy soil	Portland blast-furnace	400~1300	Bender element test	Asaka et al. ^{2),3)} (2007,2017)
Sandy soil of the original ground	slag cement type B	591	Impact elastic wave test	Tezuka et al. ⁴⁾ (2014)

1:日大理工・学部・建築 2:日大理工・教員・建築 3:日大理工・院(前)・建築



Fig.2 Relationship between unconfined compression strength qu and shear wave velocity Vs

とせん断波速度 V_s の関係を Fig.1 に示す.中空ねじりせん断 試験で得られた試験結果には多少のバラツキが見られるも のの,一軸圧縮強さ q_u とせん断波速度 V_s の相関性が高いこ とが分かる¹⁾.また,同図中に示した本試験の結果と既往の 研究の配合条件と試験方法をそれぞれ Table1, 2,3 に示す.

なお、Fig.1 に関し、一軸圧縮強さ qu とせん断波速度 Vsの 関係は、線形目盛表示ではせん断波速度 Vsが 1000 m/sec 以 下にデータが集中して識別することが困難なので、両対数目 盛表示を併記した. 同図(b)より、せん断波速度 Vs がおおよ そ1000 m/sec を境に一軸圧縮強さ qu との関係の傾向が異なる ことが確認できる.また同図(b)より、今回実施した試験結果 においては、一軸圧縮強さ qu とせん断波速度 Vsの関係には、 試料の種類、固化材の種類や添加量、材齢に依らない一義的 な関係が認められる.

2.2 一軸圧縮強さの評価式

ー軸圧縮強さ q_u とせん断波速度 V_s の関係式は、せん断波 速度 $V_s=1000$ m/sec を境に 2 つの領域に区分でき、上記の結 果を基に検討した結果、次式に示すセメント安定処理砂に対 する評価式が得られた¹⁾. なお、一軸圧縮強さ q_u とせん断波 速度 V_s の関係式を Fig.1(b)中に実線および破線で示した.

 $\begin{array}{ll} q_u \!\!=\!\! 1.99 \!\!\times\! 10^{-7} \boldsymbol{\cdot} V_s^{2.39} & (MN/m^2) \ (V_s \!\!\leq\! 1000 \ m/sec) & (1) \\ q_u \!\!=\!\! 3.95 \!\times\! 10^{-14} \boldsymbol{\cdot} V_s^{4.64} \!\!-\!\! 0.12 \ (MN/m^2) \ (V_s \!\!>\! 1000 \ m/sec) & (2) \end{array}$

3. 室内配合供試体と現場コアとの比較

Fig.2 には, Fig.1 に示した安定処理砂に対する室内配合供 試体の一軸圧縮強さ qu とせん断波速度 Vsの関係に, 原位置 のソイルセメント壁から採取した安定処理砂のコア試料の 一軸圧縮強さ qu とせん断波速度 Vsの関係の試験結果をプロ ットした.

Fig.1,2より,原位置のソイルセメント壁から採取したコ ア試料の一軸圧縮強さquとせん断波速度Vsの関係は、本研 究で得られたデータの範囲で室内配合供試体に対する一軸 圧縮強さquの評価式と概ね一致していることが認められる.

Table4.Formulation conditions and of soil cement retaining wall

	Site name	Stabilizer type	Cement (kg)	Bentonite(kg)	Water (kg)
	A site	Portland blast- furnace slag cement type B	250	15	550
	D site		400	15	800
ľ	Esite		400	15	800
	Fsite		400	15	720

4. まとめ

本報で得られた知見をまとめると以下の通りである.

- 一軸圧縮強さ qu とせん断波速度 Vsの関係には,試料の 種類,安定材の種類と添加量,材齢に依らない一義的な 関係を示した.
- 一軸圧縮強さ qu とせん断波速度 Vsの関係は、せん断波 速度 Vs=1000 m/sec を境に 2 つの領域に区分でき、一軸 圧縮強さ qu は提案した評価式を用いることによってせ ん断波速度 Vsから評価できる.
- ③ ソイルセメント壁から採取したコア試料は、室内で作製したセメント安定処理砂の一軸圧縮強さ qu の評価式とほぼ一致することが分かった。

参考文献

- (1) 矢田部瑛平ほか:セメント安定処理土の三軸圧縮強度とせん断波速度の関係,第14回地盤改良シンポジウム論文集, 2020.
- 2) 浅香美治ほか:ベンダーエレメントを用いたせん断波速 度測定によるセメント系改良地盤の非破壊検査方法,日 本建築学会構造系論文集,第612号,pp.103-110,2007.
- 3) 浅香美治ほか:高強度ソイルセメントの圧縮強度および 弾性波速度に関する実験的検討 その3:一軸圧縮強さと 弾性波速度の関係,第52回地盤工学研究発表会,pp.675, 2017.
- 4) 手塚広明ほか:高圧噴射攪拌工法によるセメント改良地 盤の変形・強度特性の評価手法,土木学会論文集C, Vol.70, No.2, pp.248-264, 2014.
- 5) 山田雅一ほか:セメント安定処理粘土の初期せん断弾性 係数の評価,第12回地盤改良シンポジウム論文集, pp.117-122,2016.