C-1

## パルスレーザ堆積法によって c 面サファイア基板上に作製した エピタキシャル YbFe2O4/Fe3O4 積層膜の結晶構造評価および面内電気特性 Crystal Structure Evaluation and In-plane Electric Properties of Epitaxial YbFe2O4/Fe3O4 Multilayers on *c*-plane Sapphire Substrates Prepared by Pulsed Laser Deposition Method

○平岡恭也<sup>1</sup>, 寺地勇博<sup>1</sup>, 齋藤凌輔<sup>2</sup>, 岡本卓也<sup>1</sup>, 陳曦<sup>2</sup>, 岩田展幸<sup>3</sup> \*Kyoya Hiraoka<sup>1</sup>, Takehiro Teraji<sup>1</sup>, Ryosuke Saito<sup>2</sup>, Takuya Okamoto<sup>1</sup>, Xi Chen<sup>2</sup>, Nobuyuki Iwata<sup>3</sup>

Abstract: we prepared YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> films and YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>/Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> multilayer films on surface treated *c*-plane sapphire substrates using pulsed laser deposition (PLD) method. From result of X-ray diffraction (XRD)  $2\theta$ - $\theta$  spectrum, the full width at half maximum of YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>(0009) peak was 1.11° and 0.951°, indicating that Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> buffer improved the YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> thin film quality.

1.背景・目的

 $RFe_2O_4$  (R=Sc, In, Y, Ho-Lu) は電子型強誘電体として 知られている<sup>[1-2]</sup>.また,反強磁性,フェリ磁性相の共存 の報告もある<sup>[3]</sup>.  $RFe_2O_4$  の結晶構造を Figure 1 に示す.  $RFe_2O_4$ はR と O が作る三角格子層 1 枚(R 層)と Fe と O が作る三角格子層 2 枚(W 層)が c 軸方向に交互に積層 した層状化合物である.電子型強誘電体は一般に広く 知られているイオン変位に起因する強誘電体とは異な り,価数の異なる鉄イオン Fe<sup>2+</sup>と Fe<sup>3+</sup>が秩序化するこ とで,電気双極子モーメントを形成し(反)強誘電性を示 す.W 層では Fe<sup>2+</sup>と Fe<sup>3+</sup>が同数存在し,平均価数は+2.5 である.三角格子状に Fe<sup>2+</sup>と Fe<sup>3+</sup>が配置する際に起こる 電荷フラストレーションが原因で, [110]方向に 3 倍周 期の超格子構造が形成され, Fe イオンが秩序配置する. この秩序化によって,電気分極が c 軸方向に発生する.

*R*Fe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> は電子が直接電気分極を担うため,イオン変 位型強誘電体と比べ,高速かつ低エネルギーで分極反 転が可能で繰り返し耐久性が高いことが期待される. さらには Fe イオンがスピン秩序も担うため電気磁気 効果も観測されている<sup>[4]</sup>. このような *R*Fe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>の特性は, 電気秩序の融解を利用した相変化メモリ,電界印加型 磁気メモリ,反強磁性体スピントロニクスなどへ応用 可能である.この様な電子デバイス応用に向け,本研 究では,*Y*bFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>薄膜の作製を行った.

本研究では工業的に多数使用されている c 面サファ イア (c-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)を基板に用い, Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>をバッファー層お よび下部電極層として用いる. Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>[110], YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>[110]との格子ミスマッチは-27.4%, Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>[-211], YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>[110]との格子ミスマッチは 0.70%, Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>[-211], Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>[110]との格子ミスマッチは 8.19%である<sup>[5]</sup>. なお Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> は六方晶系であり, Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> は立方晶系で ある.



Figure 1  $RFe_2O_4$ の結晶構造. FeA, FeB, Fec はそれぞれ異なった場所に位置する Fe 原子を表す. 鉄の三角格子が 2 枚重なった層(W層)は価数の異なる Fe 原子(Fe<sup>2+</sup>, Fe<sup>3+</sup>)が秩序配置することで微視的な電気分極を持つ.

## 2. 実験方法

本研究では c-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 基板上にパルスレーザ堆積 (Pulsed Laser Deposition: PLD)法を用いて YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>単相 膜および YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>/Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 積層膜を作製した.基板洗浄 としてアセトンで 5 分, 15 分, エタノールで 5 分間の 超音波洗浄を行い,窒素ブローを行うことで基板表面 の異物を除去した.その後, 12 時間, 1050°C で大気アニ ールを行なった.成膜条件を Table Iに示す.YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>薄 膜作製時には,成膜前に O<sub>2</sub> 分圧  $1.0 \times 10^{-3}$ Pa を保ちつ つヒータ温度を 900°C まで昇温し,成膜後に成膜時の 酸素 分圧を保ちながらヒータ降温を行った. YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>/Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 積層膜作製時には, Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 薄膜評価のた めに Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 成膜後に PLD 装置から取り出した.Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 薄

1:日大理工・院(前)・電子 2:日大理工・学部・電子 3:日大理工・教員・電子

膜評価後,試料を再度 PLD 装置内に設置し, YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> 薄 膜作製と同様の手順で成膜することで YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>/Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 積層膜を作製した.

Table 1 成膜条件			
基板	YbFe <sub>2</sub> O <sub>4</sub>	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub>	YbFe2O4/Fe3O4
ヒータ温度[℃]	850	350	850
使用レーザ	KrF(248 nm)		
レーザ周波数[Hz]	2	5	2
レーザエネルギー密度[J/cm <sup>2</sup> ]	1.24	3.07	1.24
成膜圧力[Pa]	4.0×10 <sup>-5</sup>	1.0×10 <sup>-3</sup>	9.0×10 <sup>-5</sup>
O <sub>2</sub> 分圧[Pa]	1.0×10 <sup>-5</sup>	1.0×10 <sup>-3</sup>	1.3×10 <sup>-5</sup>
成膜時間	60 min	60 min	60 min
照射面積[mm <sup>2</sup> ]	2.4	0.91	2.4
使用ターゲット	YbFe <sub>2</sub> O <sub>4</sub>	Fe	YbFe <sub>2</sub> O <sub>4</sub>

結果・考察

Figure 2 に YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>表面像を示す. バッファ層として Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>を用いることで,三方晶である YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>の3回回 転軸という構造的対称性によって特徴的に見られる, 60° および 120° のファセットな面がより明確に観測 された. また平均面粗さ(*Ra*)において YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> 単相膜 では 3.98 nm であるのに対して YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>/Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>積層膜で は 1.20 nm であり,高低差が劇的に低減されたことが わかった. さらに、ラインプロファイルの結果より, YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> 単相膜では確認できなかった 1/3unit のステッ プが YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>/Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 積層膜では広範囲で確認できたこ とから,YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>薄膜が層状成長していると考えている。



Figure 2 (a) YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>単相膜表面像, (b) YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>/Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>積層 膜表面像. YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>単相膜に比べて YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>/Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 積層膜で は 60°の内角をもつファセット面が明確に確認でき,平均 面粗さ(*Ra*)も 3.98 nm から 1.20 nm へと大幅に改善された.

Figure 3 に YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>/Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 積層膜の XRD-2 $\theta$ ・パタ ーンを示す. YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> 単相膜の YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>(0009)ピークの 半値幅が 1.1°であるのに対し, YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>/Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>積層膜で は 0.95°であったため, Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>バッファ層を挿入するこ とで,面直方向により均等な面間隔をもって積層した 格子の乱れが少ない結晶成長がなされていることがわ かった.



Figure 3 (a)YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> 単相膜, (b) Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 単相膜, (c)YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>/Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>積層膜の XRD(2θ-θ 測定). ●が YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>, ▲が Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>を示す回折ピークである. Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>をバッファ層 として用いることで高次元側の *c* 軸配向 YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> ピーク がより急峻に観測された.

## 4. まとめ

本研究では  $c-Al_2O_3$  基板上にパルスレーザー堆積法 を用いて YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> 単相膜および YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>/Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 積層膜 を作製し,薄膜表面状態を SPM-DFM 測定,結晶構造 を XRD 測定により評価した. Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> バッファ層を導入 することで YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> 薄膜表面状態が劇的に改善され, 1/3unit のステップテラス構造が薄膜表面に確認でき た.また YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>単相膜に比べて YbFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>/Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>積層膜 では結晶性の向上が確認できた.

## 5. 参考文献

[1] T. Nagata, *et al.*, Appl. Phys. Lett. **110** (2017) 052901. [2]
N. Ikeda *et al.*, Nature **436** 1136 (2005).

- [3] K. Fujiwara, et al., J. Phys. Soc. Jpn. 88 (2019) 044701.
- [4] T. Kambe et al., Phys. Rev. Lett. 110 (2013) 117602.
- [5] T. Fujii et al., Jpn. J. Appl. Phys. 57 (2018) 010305