

F2-5

商店街と隣接した駅前広場における滞留行動に関する研究

Time-Spending Behavior in Station Plazas Adjacent to Shopping Streets

○国分直也¹, 三友奈々²
*Naoya Kokubun¹, Nana Mitomo²

Abstract: There is a problem that most station plazas are not lively used as ‘plaza’ in Japan. This article looks at Yamanote line station plazas adjacent shopping streets. It figure out the arrangement and the ratio of environmental space of station plazas from the plans and maps. This study specially focuses on time-spending and behavioral patterns by pedestrians though field survey for actual condition of 2020. The survey results showed that independent environmental space of station plazas can become a comfortable place for variety of people.

1. はじめに

駅前広場計画指針によると、駅前広場における環境空間の計画は「駅の位置づけや周辺土地利用、あるいは地域性、歴史性、独自性を考慮する」^[1]とされている。近年、東京駅丸の内駅前広場^[2]をはじめとした、座って休むことができる場所を確保した豊かな環境空間を持った駅前広場が創出されはじめている。しかし、多くの都心部の駅前広場には、土地の制約等から十分な環境空間が確保されていない例も多い。

本研究では、山手線沿線の駅にある商店街と隣接した駅前広場を抽出し、平面図や地図から環境空間と交通空間の比率や配置、隣接する商店街との位置関係について整理する。また、その駅前広場での利用者の滞留行動について、現地での観察調査から実態を把握する。

以上より、空間の特徴や利用者の滞留行動を踏まえて、都心部の商店街に隣接する駅前広場における環境空間のあり方を探ることを本研究の目的とする。

本研究の研究対象地は山手線の駅にある駅前広場とし、そのうち商店街が隣接した駅前広場として、大塚駅南口、品川駅東口、巣鴨駅北口、恵比寿駅西口、新橋駅西口の5駅にある5つの出口にある駅前広場を取り上げる。

2. 研究方法

はじめに研究対象地の5つの駅前広場について環境空間と交通空間に分けて、国土地理院の面積計測^[3]等を用いて面積を算定し、それらの面積比率を出す。次に同じ駅前広場において利用者の滞留行動について、現地での観察調査から実態を把握する。

滞留行動は、「休憩」・「会話」・「飲食」について目で判断し、滞留時間を記録する。観察調査は、2020年8月から10月にかけて通勤通学や帰宅時間を避けた午前11時から午後4時に行う。

本研究では、商店街が隣接していない駅前広場との比較を行うため、国土交通省の都市計画現況調査^[4]の値を参考にし、同程度の面積として大塚駅南口には新橋駅東口、品川駅東口には新宿駅東口、巣鴨駅北口と新橋駅西口には高田馬場駅東口、恵比寿駅西口には秋葉原駅東口を比較対象地として選定する。

3. 調査結果と分析

交通空間と環境空間の比率から、商店街が隣接する駅前広場は交通空間と比較して環境空間が同等かそれ以上を占めることがわかった。特に品川駅東口と新橋駅西口は環境空間が約85%を占めており、山手線全駅の中でも最も交通空間との比率の差が大きい。

品川駅東口は駅前広場から商店街に行くためには1車線道路を渡る必要があるが、その交通量は多くはない。大塚駅南口は都電荒川線の線路と1車線の道路を渡る必要があるが、どちらも交通量は多くない。新橋駅西口は2車線道路、巣鴨駅北口は6車線道路を渡らないと駅から商店街に行けず、恵比寿駅西口は交通空間につながる車道を横切る必要がある。以上から、大塚駅南口と品川駅東口は、駅前広場と商店街の双方に比較的行き来しやすい位置にあると言える。

商店街に隣接している研究対象地と商店街に隣接していない研究対象地の駅前広場における観察調査結果のうち、1人当たりの平均滞留時間は**Figure1**.であり、利用者の滞留行動の人数は**Figure2**.の通りである。

1：日大理工・学部・土木 2：日大理工・教員・土木

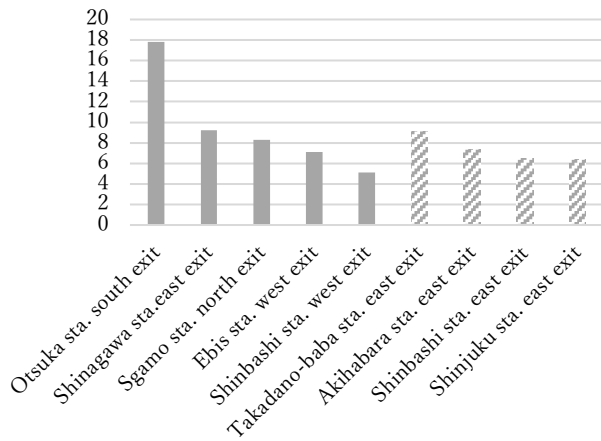


Figure1. Time-spending time per person (min)

調査日における1人当たりの平均滞留時間は大塚駅南口が約18分と他と比べると圧倒的に長く、他ではほとんど見られなかった飲食の滞留行動が13%程見られた。次いで品川駅東口、巣鴨駅北口、恵比寿駅西口と続き、3駅とも大塚駅の半分程度の滞留時間であったが、会話の滞留行動の人数の割合は大塚駅とほとんど変わらなかった。またこの3駅は滞留時間や滞留行動を比較してもあまり差は見られなかった。新橋駅西口の調査日における1人当たりの平均滞留時間は約5分に止まり、研究対象地の中では最も短時間であった。約85%の利用者が休憩の滞留行動をとった一方、飲食の滞留行動は確認できず、会話の滞留行動も15%程と最も少なかった。

次に商店街が隣接していない比較対象地との分析を行う。大塚駅南口は同等の面積である新橋駅東口の3倍近い滞留時間となった。滞留行動は1人当たりの滞留時間と同じように、高田馬場駅東口を除き、比較対象地は休憩の滞留行動が同程度か多く、飲食の滞留行動をとる人はほとんど確認できなかった。秋葉原駅東口は9割近くの人が休憩の滞留行動をとった。

4. 考察

新橋駅西口は、山手線の駅前広場の中でも最も環境

空間の比率は大きい、そこでの利用者の滞留時間は比較的短時間であった。近隣の就業者同士が駅前広場で待ち合わせをして合流する様子が多く確認できた。駅前広場を利用する人数やその属性、駅の乗降客数、周辺環境に因るところが大きく、また都心部のためにそれ以外の影響も大いに考えられるものの、本研究の調査結果から駅前広場における環境空間の比率が、滞留時間に影響を与えるとは一概には言えないことがわかった。

一方、他の事例と比較して大塚駅南口の滞留時間は長かった。大塚駅南口の駅前広場は道路を挟んで環境空間と交通空間が分けて配置されている。環境空間が独立していると言え、安心して過ごすことができる空間となっているように見受けられた。乗換駅ではない大塚駅は他の事例と異なり、人通りも少なく、騒々しさはあまり感じられない。そういった点からも駅前でも滞留しやすい環境が整っていると考えられる。

また、商店街が隣接していない同程度の面積の比較対象地の調査結果と比較すると、商店街が隣接している駅前広場では利用者の1人当たりの滞留時間が長く、会話や飲食の滞留行動が多いことがわかった。特に隣接して商店街があることで、飲食の滞留行動が誘発されているのではないかと推察される。

今後の都心部の商店街に隣接する駅前広場における環境空間は、駅や交通空間とのつながりだけではなく、商店街とのつながりも持った形状や配置に配慮したデザインを検討する必要がある。また、商店街から派生する利用者の滞留行動を誘発し、支えるような空間を十分に設けることも望まれる。

参考文献

- [1]建設省都市局都市交通調査室監修, 駅前広場計画指針, 技報堂出版, 1998
- [2]東日本旅客鉄道株式会社 H P, <https://www.jreast.co.jp/press/2014/20140704.pdf>, 2014
- [3] 国土交通省国土地理院 H P, <https://maps.gsi.go.jp/help/intro/kinolist/3-keisoku.html>
- [4]国土交通省 H P, 都市計画現況調査, <https://www.mlit.go.jp/toshi/tosiko/genkyou.html>, 2019

Figure2. Behavioral patterns (The Number of People)

| Behavioral pattern | Otsuka sta. south exit | Shinagawa sta. east exit | Sgamo sta. north exit | Ebis sta. west exit | Shinbashi sta. west exit | Takadano-baba sta. east exit | Akihabara sta. east exit | Shinbashi sta. east exit | Shinjuku sta. east exit |
|---------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|---------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Rest | 89 | 114 | 110 | 119 | 178 | 59 | 156 | 91 | 106 |
| Conversation | 33 | 37 | 40 | 35 | 32 | 35 | 14 | 24 | 36 |
| Eating and drinking | 19 | 0 | 2 | 5 | 0 | 0 | 4 | 0 | 3 |
| Total | 141 | 151 | 152 | 159 | 210 | 94 | 174 | 115 | 145 |