放射型ケーブル屋根構造の力学性状に関する研究 (その2)風荷重下における屋根構成の違いが構造挙動に及ぼす影響の把握 Study on Mechanical Properties of Radial Cable Roof Structures (Part2) Understanding Effect of Different Roof Configurations on Structural Behavior under Wind Loads

○木内一雄⁴, 岡田章¹, 宮里直也¹, 廣石秀造², 鴛海昂³ *Kazuo Kiuchi⁴, Akira Okada¹, Naoya Miyasto¹, Syuzo Hiroishi², Akira Oshiumi³

Abstract: It has been reported that the direction of the wind load on this structure differs between the windward and leeward sides of the roof surface, and considering that the radial cable roof structure is an integrally resistive system, it is necessary to use the wind force data obtained from wind tunnel tests. In (Part 2), a numerical analysis is conducted to understand the effects of the different roof configurations on the mechanical properties under wind loads using wind coefficients calculated from wind tunnel experiments on a circular radial cable roof as previously reported^[2].

1. はじめに

(その1)では、屋根構成の違いが風荷重時の力学性 状に及ぼす影響の把握を目的に、一様な吹上荷重を 想定した等分布荷重下における検討を行った.一方、 鴛海、矢ヶ崎ら^{[1][2]}の風洞実験では、風上・風下側 で屋根面の風力分布が異なることが報告されている.

(その2)では、風洞実験により得られた風力データ に基づき算出した風荷重を用いて、数値解析による 検討を行った.本構造は屋根面が一体となって抵抗 する挙動を示すため、本報ではこの抵抗機構を「一体 抵抗(系)」と定義し、報告する.

2. 検討事項及び検討モデル概要

既報^[2]の風洞実験より算出した平均風力係数を用 いて,風荷重下における屋根構成の違い及びデプス・ スパン比,吊材の有無が力学性状に及ぼす影響の把 握を行った.放射型ケーブル屋根構造は一体抵抗系 であるため,屋根面の風上・風下側の異なる荷重の 向きにより,一様な吹上荷重を想定した等分布荷重 下での挙動と異なる挙動が予想される.

検討モデル及び境界条件,仕上げ材の取り付け位 置は,(その1)と同様とした.

3. 数值解析概要

既報^[2]の風洞実験より得られた平均風力係数を Fig.1,数値解析概要をTable 1に示す.数値解析モデ ルと解析手法は、(その1)と同様とする.風荷重は、 屋根軒高での基準風速41m/sから設計用速度圧 1,000N/m²を算出し、平均風力係数と負担面積を考慮 して、放射ケーブルの8節点に集中荷重として載荷し た.また、風洞実験で直接風力係数を算出できない

wind $\bigoplus_{C_{pf}} \bigoplus_{C_{pf}} \bigoplus_{$	Coefficient Vi Sign Sobtainect Outline of	*For symmet into acc 1.2 ad 0.46 0/28 0.65 0.52 (b) Mean Vi bus Report	ry, only half of to count for the wir 0.0 0.	he results are taken d direction. Measurement point $2 \cdot -0.23$ 0.27 0.027 0.027 0.08 -0.23 0.27 0.08 -0.23 0.27 0.08 -0.23 0.27 0.027 0.027 0.027 0.025 -1.19 -0.36 Coefficient (C _{pr}) El Test
Structural Specifications Modeling of tention loss				
- Structural Specifications	modelA	modelD	Din	~
Compression Bing STKN40	1100erA	(014.4×22.0	1111	~ σ _{↑ /}
Bundle of Steel STKN40	$\phi = 0.0 \times 10.0$	φ318.5×10.3	Addition	ial mass
Initial Tensile Force 2,000kN(total of radial cable tensile force		Multi-pin joint & non-pressure		
Structural Specifications of the Cable linear non-resistive pressure				
			modelA	modelB
Tension Ring	Structural Locked Coil Rope		8-φ96	4-φ96
Radial Cable	Structural Locked Coil Rope		φ72	
Suspension Cable	Structural Spiral Rope		φ16 (1×19)	
 Loading condition 				
modelA • : Loading p * Considerin	modelB bint g the loading area,	Weight of m • Wind load Reference • Wind coeff Mean wind it was loaded as a	embrane : 20 e velocity press icient C _P d force coeffic a concentrated lo	[N/m ²] ure q : 1,000 [N/m ²] ient pad.

載荷点については、隣り合う測定点の値を直線補間 して算出した.初期張力はデプス・スパン比0.3のモ デルを対象とした事前検討により、長期及び短期荷 重時に張力消失しない軸力を算出し、全モデルに対 して長期荷重時に放射ケーブル軸力の合計が 2,000kNとなるように、テンションリングに初期張力 を導入した.

4. 静的解析結果及び考察

4-1. デプス・スパン比による検討

風荷重載荷時の荷重-放射ケーブル軸力関係,荷重 -屋根先端及び中央部の鉛直変位関係をFig.2に示す. Fig.2(a),(b)放射ケーブル軸力に着目すると,

1:日大理工・教員・建築 2:日大短大・教員・建築 3:株式会社日建設計 4:日大理工・院(前)

model Aは、風上側は主に上弦材が、風下側は主に 下弦材が荷重を負担している.一方,model Bは、上 弦材が主に抵抗するが、下弦材も変形の進行に伴い、 風荷重に抵抗することが確認された.これは、テン ションリングのフープ効果による、屋根の一体抵抗 の性能によるものと考えられる.

Fig.2(c),(d)鉛直変位に着目すると,model Aは屋 根先端及び中央部共に風上・風下側によらずデプス の増加に伴い変位が減少する挙動を示す.しかし model Bは風下側でmodel Aと同様の傾向を示す一方 で,風上側ではデプスが大きいほど変位が増加する ことが確認された.これは,model Bはテンションリ ングが2層あることでフープ効果が大きくなり,デプ スが小さいほど風上側で下向きの変形が比較的大き く生じ,この変形に追従して風下側の上向き変形が 小さくなるためと考えられる.また,変形はmodel B よりmodel Aの方が小さいことが把握された.

以上より、両model共に風荷重下において一体抵抗 系としての抵抗機構を有しているが、model Aに比べ model Bの方がより一体性が高いことが把握された.

4-2. 吊材の有無による比較

吊材の有無を検討対象とした,風荷重載荷時の放 射ケーブル軸力,屋根先端及び中央部の鉛直変位を Fig.3に示す.Fig.3(a)放射ケーブル軸力に着目すると, model Aは吊材有の方が風上側上弦材の軸力が大き くなる傾向にあることから,吊材は上弦材に力を伝 達させる効果がある.一方,model Bは上・下弦材の 軸力の差が小さくなっていることから,僅かではあ るが一体性が確認された.

Fig.3(b), (c)鉛直変位に着目すると, model Aは吊 材により風上側の変形が減少していることから, 風 上側の変形抑制効果があることを確認した.一方, model B吊材有では, 屋根先端の変位は吊材無に比 べ大きいが, 屋根中央部の変位は小さくなることを 確認した.これは, 吊材により上・下弦材の変形の 一体性が向上したためと考えられる.

以上より,屋根構成によらず吊材の有無により屋 根の一体性の向上を見込めることが把握された.

5. まとめ

本報では、風荷重下における屋根構成の違いが屋 根の一体性に与える影響について検討を行い、デプ ス・スパン比の大小及び吊材の有無による変形抑制 効果と吊材の有用性について把握した.

6. 参考文献

[1] 鴛海,他:「放射型ケーブル屋根構造の強風時の



構造挙動に関する基礎的研究」,日本建築学会大 会学術講演梗概集,構造 I,pp. 959-964, 2019. 9

[2] 矢ヶ崎,他:「放射型ケーブル屋根構造の強風時 の構造挙動及びガスト影響係数の評価方法に関す る研究」,日本建築学会大会学術講演梗概集,構 造 I, pp. 891-896, 2020.9